

# ఆ ద్వి తు కు ( నారీర్ మూల్య )

~~విమర్శనము~~

~~143~~

శ ర త్ బా మ

శ్రీ త్వన్ దేవరాయ ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయము,

..... వాన్సములు.....

విభాగ వంఖ్య ..... రు - 1.....

అనువాదం :-

ది గ వ ల్లి శే ష గి రి రా పు

THE ANDHRA BOOK HOUSE  
SULTAN BAZAR HYDERABAD-EN.

దేశికవిలా మండలి

సుం ద శా ల డ్ బె జ వా డ

జీవితము 200  
[వధు ముద్రా, 1945]

వెల రూపాయలు

సంపాదకులు :

బొందల పాటి శకుంతలా దేవి

శివరామకృష్ణ

సరస్వతీ ముద్రాక్షరశాల

బెజవాడ

1945

# ఆ ద బ్ర తు కు

(నా రీ ర్ మూ ల్య)

లోకంలో ఏదన్నా వస్తువు, ఎక్కువ విలువగలదిగా వున్నదీ అంటే, అది సులభసాధ్యం కానిదని తాత్పర్యము. ఇందువలననే మణి-మాణిక్యములత్యధిక విలువ గలవగుట. ఈ లెక్కను స్త్రీకి విలువకట్టినచో, ఆమెకుగాను మూల్యము చెల్లింపనక్కరయేలేదు. ఇదేరీతిని జలముకూడ !

— ఈవస్తువులింత సులభసాధ్యములగుట వలననే మనము వీటిని గౌరవదృష్టితో చూచుటలేదు. కాని, లెక్కను వీటి మూల్యమును నిర్ణయించుట సరికాదు. రాజాధిరాజుకూడ, దప్పికతోనుండి, నీరులభ్యపడని సమయమందు, తనకిరీటమం దలి-తన్నమునైన నిచ్చి, తన దాహశాంతికై నీటిని గొనుటకు వెనుకాడడు. అదేరీతిని, - పాపము శమించుగాక, - స్త్రీలే లోకమున కొరవడినచో, ఆనాడు స్త్రీయొక్కవిలువ, - ఆమె ఎంత విలువగలదియోలోకమునకే తెలియగలదు.

— పైరీతిని స్త్రీయొక్క మూల్యమును నిర్ణయించుటకు ప్రస్తుతము వలను పడదు. కాని, పురుషునకు స్త్రీ ఎప్పుడు, ఏరూపమున ఏస్థితియందెంత ఆవశ్యకమో లెక్కగట్టి వెలనిర్ణయించి, ఆమె అంత ఖరీదుచేయుచో, చేయదో తెలిసి కొన వచ్చును.

మచ్చునకు చూడుడు : ఇంటిలో విధవసోదరి కంటే భార్య ఎక్కువ ఆవశ్యకమైనది. కావున భార్య విలువఎక్కువ కాని, భార్య గర్భవతియైయుండి ప్రసవించు రోజులు నమీ

పించునప్పుడు వితంతు సోదరి విలువ కొంచెము పెరుగును; అప్పుడు వంటచేయుట, చిన్నపిల్లలకు అన్నము తినిపించుట మొదలగు ఎన్నో పనుల నామెయే చేయవలసివచ్చునుగదా!

హైరీతిని చూచినచో సోదరి - అగడును విధవాసోదరి రూపమున కంటె భార్యారూపమున స్త్రీ అధికమూల్యము గలదని తెలియుచున్నది. కావున, ఈరీతిని స్త్రీ వీరూపమున ఎంత విలువగలదై యుండునో తేల్చవచ్చును. దీనిని కాదనుటకు వీలులేదు.

కాని, యింకొక సంశయముగలదు. స్త్రీకొరకు లంకా రాజ్యము నాశనమైనది. ట్రాయ్ రాజ్యము విధ్వంసమైనది. ఈరీతిని ఇంకెన్ని చిన్నా - పెద్దా రాజ్యములు నష్టమైనవో, ఎవరు చెప్పగలరు? తన సామ్రాజ్యమునేగాక, ప్రాణమును కూడ కోల్పోవుటకు స్త్రీవలన ఏ గొప్పలాభమును పొంద గోరి వారు వెనుకాడలేదు? వారు స్త్రీ కొరకై సామ్రాజ్యము, ప్రాణములనుకూడ పణముగ నొడ్డిరిగదా? దీనివలన స్త్రీ వీటన్నిటికంటె విలువయైనదని తేల్చవచ్చుననుట కెవరును సందేహించనక్కరలేదు. దీనినిబట్టి స్త్రీయొక్క విలువ కట్టుటకు వుసులుబాటే వుండదు. ఇంతే గాన తన సర్వస్వమును కోల్పోవుటలో స్త్రీకొర కెంతవరకు కోల్పోయెను? తన కట్టుబాటులేని ఉచ్చుంఖల ప్రవృత్తిచే ఎంతవరకు కోల్పోయెను? అను ప్రశ్నలకు జవాబెవరు చెప్పగలరు?

కావున, స్త్రీయొక్క విలువను ఆమె, సేవాపరాధాన త్వము స్నేహశీలత, పాతివ్రత్యము, దుఃఖము - కష్టముల సంతవరకు సహించగలదు. ఆమెవలన పురుషునకే యే సుఖలాభములుగలవు, ఆమె ఎంత అందగత్తె పురుషుని వాంఛల నామె ఎంతవరకు తీర్చగలదు? అనేది విషయములను విచా

రించి నిర్ణయించుటకు మినహా వేరుమార్గములేదని, భూభాగమునందలి ఇతిహాసముల నాధారముగచూపి, ధృవపరచగలము. యూరోపియనులు మనలను, “మీకు స్త్రీయొక్క విలువ తెలియదు. ఆమెను గౌరవించుటను మీరెరుగరు; మీతోపాటు ఆనంద - వినోదములలో ఆమెను పాల్గొన నివ్వరు, ఆమెను వంటయింటి కందేలుగా నొనర్చిరి. మీకు సభ్యతలేదు.” అని ఈనడించినప్పుడు మన వారందుకు మారుగా, మనువు మొదలగు వారి గ్రంథములందలి పూజార్థాది శ్లోకముల నేకగుపుపెట్టి- “మేము మాస్త్రీలను మీవలె ముఖముకు రంగుపూసి, జుట్టుకత్తిరింపించి, షుగర్ పెయిన్ట్ క్రాకెట్ ప్రతాగించి నభలు, పాట కచ్చేరీలు, నృత్యశాలలో గంతులు వేయించుచూ తిరుగము. ఇంటియందుంచియే మేము పూజింతుము. మీరు చేయు నాట్యాదులను చూచి మేము సిగ్గుచే తలవంచుకొందుము. వారికి గౌరవమును తెచ్చుటకుగాను అసభ్యముగా వారిని మావెంట వేసికొని, మాతోత్రిప్పి, సభలలో నాట్యమాడించుటకు మేము సమ్మతించము,” అని చెప్పెదరు. కాని పాశ్చాత్యులు దీని నేమాత్రము గణింపరు.

ప్రొఫెసర్ మాస్పెరోగారు ప్రాచీనమిప్రదేశ స్త్రీలను గురించి Dawn of civilisation అనే పుస్తకంలో మిశ్రదేశ స్త్రీలు తమ కొమ్ముమీద గుడ్డకప్పుకొనకుండ రోడ్లవెంట తిరిగెదరనిన్నీ, అందువల్లనేవారు అంతటి ఉచ్చస్థితికి వచ్చిరనిన్నీ యూరోపియనులనలె ప్రజల పొగడ్తలను పొందవలెననువాంఛయేయిందుకు కారణమై వుండవచ్చు (Like Europeans they must have coveted public admiration) ననిన్నీ వ్రాసిరి.

కాని పైరీటిగా చెప్పబడ్డ “ప్రజల పొగడ్త” అనే మాట వినుటకు మన కెంతో సిగ్గువేయును. కాని వారిటుల చెప్పట కేమాత్రము సంకోచింపరు. యించుమించుగా మనం చెప్పిడి “జనసమూహంలో మాస్ట్రీలతో నాట్యము చేయుచుటను మేము సభ్యతగ తలచము—వారిని వంటయింటి కుండేశ్వనలెనే వుంచి పూజింతుము” అను మాటలుకూడ దీని వలె లజ్జాకరములేయని మనకు తోచదు. ఇటువంటి జవాబులతో మనకాసమయమున కుపరింప మనువు, పరాశరుడు మొదలగు వారి కొన్ని శ్లోకములను ప్రమాణముగ చూపి వారిని మాటలలో జయించుటకు ప్రయత్నించెదము.

పోనిండు. వాశ్చాత్యులను నమ్మించుటకు ఏవోకజుర్లు చెప్పితి మనుకొందము. కాని నునయింటికివచ్చి మనలోమనం యింక వరకు బయటివానితో ప్రగల్భములుగ జెప్పుకొనిన స్త్రీని మేము యింటియందు పూజింతుము. అనునది ఎంతవరకు సత్యము? ఆమెను మనమేరీతిని పూజించుచున్నాము?—అని మనలో మనము ప్రశ్న వేసి చూచుకొనినచో మనబండ్లారము బయట పడగలదు.

స్త్రీకి పాతివ్రత్యమే అన్నిటికంటె శ్రేష్ఠమైన గుణమని చెప్పట నెవరునుకాదనవలదు. భర్తవెంటెటిమట్టుడైనకానిమ్ము; అతని ఆజ్ఞలంఘనమే, అతనిని ఏవగించుకొనుటయే, స్త్రీకి అన్నిటికంటె గొప్పదుర్గుణము. పాతివ్రత్య మెంత మహత్తరమైనదో రామాయణ, భారతాది గ్రంథములం దతివిపులముగ వర్ణింపబడినది. అంతేగాదు దేవుడంతటివాడు గూడ పాతివ్రత్య మహత్కర్మమనకు లొంగిపోయెను.

కాని మన శాస్త్రకారులు పైమంచిచెడ్డలను స్త్రీల కొరకే ఏర్పరచిరి. కాని పురుషులకొర కొక్క నియమమైనను

ఏర్పరచకపోగా, పైశాచిక వివాహమునుకూడ వివాహమునీ అంగీకరించిరి. చూడగా మన శాస్త్రకారులు అరణ్యమక్రింప తపస్సొనర్చుకొనుచూ, లోకముతో సంబంధము లేనివారై యుండికూడ తాము పురుషులై యుండుటచే పురుష పక్ష పాతమును చూపుటకే యిట్లొనర్చినటుల కాన్పించుచున్నది. అట్టి విధముగనే జరుపకున్నచో మనపురుషులీ నవయుగమున, యిరువదవ శతాబ్దిలోకూడ విధవా వివాహము శాస్త్రసమ్మతమా? కాదా? యని శాస్త్ర గ్రంథములను తిరుగవేయుటకు ప్రయత్నించరు. అంతేగాక తమకు విరుద్ధముగా నున్నచో వీటి నన్నిటిని బహిష్కరించి నూతనముగ సృష్టించుటకు కూడ వెనుకాడెడివారు గారు. కాని, పాశ్చాత్యులలో-ఇట్టి పురుష పక్షపాతులుగాక స్త్రీ పురుషు లెల్లరకు శీలము (Chastity) ఆవశ్యకమని చెప్పికొని తమ సమదృష్టిని లోకమునకు చాటిరి.

రాగా రాగా మనవారి పాతివ్రత్యముయొక్క పరమా వధిని భర్తతో పాటు సహగమనము నొనర్చుటవరకు తీసికొని వచ్చి, స్త్రీలయందు తమకెంత అసూయాభావము కలదో బయటపెట్టికొనిరి.

ఇతిహాసాల్లో మన కెక్కడాకూడ, ఈ సహగమన మనేది ఎప్పుడు ప్రారంభ మయిందో తెలిసికొనేందుకు ఆధారాలులేవు. కాని, రామాయణంలో దశరథుడు మరణించి నప్పుడు కౌశల్య సహగమనం చేసుకోబోగా వారించిరనినీ, మహాభారతంలో మాదిరి పాండుమహారాజుతో సహగమనం చేసినదనినీ తెలియుచున్నది. కురుక్షేత్ర యుద్ధానంతరం కొంతమంది సహగమనంచేశారు. కాని వారుకూడ చాల తక్కువే. ఇంతకు మినహా మనకీ గ్రంథాల్లోగాని, మరెచ్చట గాని యిందునుగురించిన ఆధారాలుఅధికంగా దొరుకుటలేదు.

చూడగా 'సహగమనమును గురించి తెలిసియుండి మాట తప్పక చేసి తీరవలెనని ప్రారంభంలో పురుషులు ప్రాంతం ఒత్తిడి చేసెడివారు కారని తెలియగలదు.

అంతేగాకుండ, ఈ ఆచారము అనాగరిక జాతులలో ఎక్కువగ వ్యాపించియున్నదని చెప్పటమకూడ మనకు కొన్ని ఆధారములున్నవి. ఈరీతిని సహగమనముచేసిన స్త్రీల కీర్తి స్తంభాలు దక్షిణదేశమం దసంఖ్యాకంగా కనిపించగలవు. ఫిజి ద్వీపంలోనూ, ఆఫ్రికాలోనూ కూడ యీ ఆచారము చాల వ్యాపించియున్నది. ఆ సమయమందీ దేశీయులు తమ డాహోమీ సరదారులు మరణించినప్పుడు వారి చితికి నలు వైపుల సరదారుయొక్క వందలకొలది భార్యలను చెట్లకు వ్రేలాడగట్టి ఉరిదీయుచుండెడివారు. మరణించినవానికి పర లోకంలో పరిచర్యలు చేయుటకు ఎవరైనా ఉండురో - ఉండరో -యనినీ, కాబట్టి పారిపోవు వారి భార్యలను కూడ పంపించినచో వారి కేవిధమగులోటున్నా రాదనినీ, వారి నమ్మిక. కాని అదృష్టవశాత్తు కీర్తి స్తంభములను నాటు ఆచారము ఆదేశములలో వ్యాపించలేదు. అటులే జరిగినచో ఈ సరదారుల వందలకొలది భార్యల కీర్తిస్తంభములు నాటు టకు చోటులేకుండెడిది. మనవారి ఆశయముకూడ యిదే అయివుండవచ్చునని తోచుచున్నది.

అశోక చక్రపర్తి రాజ్యకాలమం దాతని రాజ్యమును చూచినవారు 'సహగమన' మను నాచార మా కాలమున లేదని వ్రాసిరి. కాని అతని సమయమున దాక్షిణాత్యులలో మాత్రమీ ఆచారము గలదు. దాక్షిణాత్యులను అనాగరి కులుగ ఆర్యులు తలచుచుండెడివారు. కాని అనాగరికులైనప్ప టికి, వీరి యీ ఆచారము, వారికి శ్రేష్టమైనదిగ కన్నట్లుటచే



వారుకూడ ఈ ఆచారమును నీరనిచూచి నేర్చుకొనిరి. ఆద్యుల ఆచారమును అమలులోనికి తెచ్చిన వెంటనే, చిత్తిపై నెక్కింప బడిన విధవలను చూచినచో స్పెయిన్ రాజు ఫిలిప్ కు కూడ వీరిపై భ్రాంతి కలిగియుండెడిది.

దురదృష్టవంతురాండ్రగు స్త్రీల రీతిని సహగమన నునెడి పేరుతో హత్య చేయసాగిరి. కాని మొదట ఒక పెద్ద సంశయము కలిగింది. తన వంశక్షేమానికై తనయింటికి తెచ్చు కొని, — ఆమె కొరకు, అబద్ధములు. దొంగసాక్ష్యములు, మోసములుచేసి పాణములు కోల్పోవుటకుకూడ వెనుదీయని ఇట్టి ఉపయోగకర వస్తువును చంపుటెలుల? దీనిక నేక కారణములు గలవు అందులో ప్రధానమైనవి. 1. పరలోకములో భర్తకు నేన చేయున దెవరు? 2. దురదృష్టవంతుల విధవలయిన యీ స్త్రీవల్ల ఇప్పుడేమి లాభము గలదు? ఒకవేళ యీమె జీవించియుండుటచే ఏవిధమైన అశాంతిగాని ప్రబలుచో అప్పుడేమి చేయగలము? కావున దీపముండగనే యిల్లు చక్కబెట్టు కొనవలెనన్న రీతిని, అట్టి అశాంతి రాకపూర్వమే ఆమెను హత్యచేయుట మంచిది. భార్య రూపమున నీ విధవ మరెవరికినీ ఉపయోగపడదు గదా! మాతృరూపమున మాత్రమీమె కావలసినప్పును. దీనినిగురించి తరువాత యోచించవచ్చును.

ఇతిహాసములను చదువుటచే ఏదేశమునకూడ విధవా వివాహమును గౌరవించినటుల కానరాదు. ప్రతిదేశీయులు ఏదో ఒకరీతిని విధవా వివాహమును అగౌరవముగనే తలంచుచుండిరి. అదిన్నీగాక మరణించిన భర్తయొక్క ఆత్మ సమీపమందే కూర్చొని తన భార్యకై ఎదురుచూచుచుండుననిన్నీ, అతనికి భార్యవియోగ దుఃఖము కలిగించుట ధర్మము కాదనిన్నీ, అందువలన భర్తతోపాటు భార్యనుకూడ పర

లోకమునకు పంపినచో మరణించిన భర్తను సుఖపెట్ట గల దనిన్నీ తలచి అనాగరక జాతులవారు భార్యను భర్తతో పాటు చింపుచుండెడివారు.

ఆత్మ, పరమాత్మలను గురించి పూర్ణజ్ఞానమును గలిగి వీటియొక్క స్వరూప నిర్ణయమును కూడ చేసియున్న భారత దేశములాంటి నాగరిక దేశము లోకూడ యిట్టి దురాచారము ప్రబలుట ఆశ్చర్యకరమే !

పురుషులు స్త్రీని సహాగమన మొనర్పచేయుట తన పరమ ధర్మమనిన్నీ, యిహపరలోకములలో పతి సేవచేయుటయే ఆమె యొక్క కర్తవ్యమనిన్నీ, భర్త పరలోకములో నున్నప్పటికి, ఆమె ఎడబాటును సహింపజాలక భార్యకై ఎదురు చూచు చుండుననిన్నీ, అట్టి భర్తను ఎడబాటుచే గలుగు దుఃఖమును కలిగించుట మహాపాపమనిన్నీ మొదలుగాగల మోసపుమాటలను చెప్పి ఆమెను వండుచిరి. ఇంతేగాదు. యిట్టి మోసపు మాటలను చెప్పిన మనుమహర్షి పరలోకంలో స్త్రీ, భర్త కెప్పుడు, ఏరీతిని సేవ చేయగల రోవివరించక స్త్రీలను వంచించెను. శాస్త్ర గ్రంథములకూడ మాతృత్వ ప్రాప్తి పొందని స్త్రీ జీవితము వ్యర్థమనిచెప్పి స్త్రీలను వంచించినవి.

వీటి వన్నిటిని బట్టిచూడ పురుషుడు కేవల తనసౌఖ్యం కొరకై — అది వాస్తవికముగా నిండు, - కల్పితముగానిండు స్త్రీని భోగవస్తువుగ సృష్టించుకొని, తానుచేసెడి యీ వంచననువారు తెలిసికొన జాలకుండుటకు వారిని గొప్పగా పొగడుచు అనేక గాధలను, కీర్తిస్తంభములను సృష్టించి అప్పటికి కూడత్మప్రిపొందక, 'మాస్త్రీలు ఆనందముతో తమభర్తలతో పరలోకమున, ఆతని సేవచేయుటకై పతిచరణములను ఒడియం

దిడుకొని, చితిపై కూర్చొని ప్రాణములను త్యజించెనరని చెప్పి స్త్రీలను మోసపుచ్చిరి.

నిజంగా మీరు చెప్పినటుల యీస్త్రీ మనస్ఫూర్తిగా భర్తపాదములను ఒడియం దుంచుకొని సంతోషముతో చితిపై కూర్చొని పరలోకమున భర్తసేవ చేయుటకు వెల్లడిదగుచో, ఆమెకు భర్త మరణించగానే ఉమ్మెత్తరసము, గంజాయిలను త్రాగించు పెండులకు? చితిపై న ఆమెకు వెదూరుగడలతో కట్టివేయు పెండులకు? చితిపై గుగ్గిలము, నెయ్యిపోయు పెండులకు? చితి మండునపుడు తప్పెటలు, తాళములు వాయించుట; శంఖములు పూచుట మొదలగున పెండులకు? ఇవన్నియు ఆమెచే సహగమనమును ఒత్తిడిచేసి చేయించుట కేగదా! ఆమె ఏడ్పులు పెడబొబ్బలు విని యితరులకు జాలి భయము కలుగకుండటకు గాదా? ఇదేగదా మీరు చెప్పు సహగమనం!

పై ప్రశ్నలకు మీరు మమ్మువరిహసించ వచ్చును. పిచ్చి ప్రశ్నలనవచ్చును. ఏదో రీతిని సమాధానమిచ్చి మమ్ములను తృప్తి పరచవచ్చును. కాని యిటుల చేయుట తయారనను తాను వంచించుకొనుటలాంటిదే!

మనము వేదాంత సాంఖ్యాది శాస్త్రవేత్తలము. జన్మ పునర్జన్మల జ్ఞానముగల వారము. దేవయాన పితృయానలను ఒప్పుకొనువారము. ఇహలోక కర్మలననుసరించి భవిష్యత్తును స్థావర జంగమ పశ్చాది యోనులందు జన్మించెద మనెడి సిద్ధాంతమును నమ్మెడి వారముగదా! ఇట్టిస్థితిలో ఎట్టికర్మలు చేసినప్పటికి రెండు ప్రాణులను ఒకదానితో నాటు మరొకదానిని తగులవేసినచో అవిరెండును ఒకదానితో మరొకటి కలసియుండునని ఏశాస్త్రము చెప్పును? ఈవిశ్వాసము పైన

మీరు చెప్పేది సిదాంతములకు పూర్తిగా విరుద్ధమని మీరు  
వాళ్ళకొన నవునరం లేదా?

మొట్టమొదట యీ సహగమనాన్ని నిషేధిస్తూ  
శాసనంచేసినప్పుడు ఎన్నో సభలుచేసి చట్టాన్ని రద్దుచేయ  
వలసిందనిన్నీ రద్దుచేయనిచో హిందూధర్మము సమూలముగా  
నాశమగుననిన్నీ అప్పీలుచేసిరి. చూచితిరా ! మనవారి  
స్త్రీపూజ !

కాని, వీరి ప్రార్థనలను ప్రీవీకౌన్సిలువారు తోసి  
పుచ్చిరి. అందువల్ల మనవారిఆటలు సాగ లేదు.

ఇక పురుషులు మహామాగ్గాన్ని స్త్రీలను వంచించు  
టకు వెదకసాగిరి. ప్రభుత్వం మేచ్చ ప్రభుత్వం కావటంవల్ల  
మన ఆచారాన్ని నిషేధిస్తూ శాసనంచేసింది. కాని, దీనిని  
ఏ రీతినైనా కాపాడి విగత భర్తృకలైన స్త్రీలయొక్క సతిత్వ  
మను కాపాడుట మనధర్మము. అందుకై మనము ప్రయ  
త్నము చేసి తీరవలెనని ప్రజల్లో ప్రచారం సాగించారు. అంత  
లోలో వూరుకొన లేదు. శాస్త్రగ్రంథాల్లో ఎక్కడో, మారు  
మూలల్లో పడివుండి, ఎన్నడూ ఆచరించని కొన్ని శ్లోకము  
లను ప్రమాణాలుగా చూసి భర్తను కోల్పోయిన స్త్రీ  
ఆభరిణములు ధరింపరాదు. రోజుకు నకమారు మాత్రమే  
భోజనము చేయాలి, ఒడలు దాచుకొనకుండా రాత్రింబవళ్లు  
కష్టించి పనిచేయాలి, అంచులులేని బట్టను కట్టుకోవాలి,  
మంగళ కార్యాదులు జరుగునప్పుడుగాని, వివాహ సమయ  
మందుగాని, ఎదురుగా రాకూడదు. మొదలైన నియమా  
లెన్నిటినో స్త్రీల (భర్త మరణించిన) నెత్తిపైన రుద్ది జీవించి  
యున్నప్పటికి మరణించిన దానితో సమానముగ నుండులా  
గున చేసిరి. ఇటులచేసి 'మా దేశంలోలాగ మరేదేశమండైన

సతీత్వమును కాపాడుకొను స్త్రీలు గలరా? అని ప్రగల్భములు పలుకుచు చెప్పుకొనసాగిరి. ఇట్టి విధమును చివరకు 'వంటలక్క'గ మాత్రము పనికివచ్చునని వంటయిల్లే ఆమెకు రాత్రింబవళ్లు నివాసమగులాగుచుచేసి, వారిపైగల తమ కసిని కొంతవరకు తీర్చుకొనిరి.

పురుషుడు ఎంత పెద్దవాడైనప్పటికి ద్వితీయ, తృతీయ కాదు, ఎన్నని పెండ్లిండ్లు చేసికొనవచ్చు. కాని స్త్రీ మాత్రమే కాదు, ఆమెకు బాల్యమందే పది పండ్రెండేళ్లప్పుడు భర్త మరణించినను జీవితమంత విధవ వలె జీవితము గడువ వలసినదే. కాని, పురుషుడో తనకు బిడ్డ లున్నప్పటికి నలుబది యేబదియేండ్లవాడై నప్పటికి, ఇచ్చగలుగుచో పెండ్లాడ వచ్చును. తన పడుచు పెండ్లముకు బాల వితంతువగు తన కూతురుచే సమస్త విధముల చాకిరి చేయించవచ్చును. కాని స్త్రీ, బాల్యమందే సంసారసుఖమన నేమో తెలియకుండగనే రజస్వలయైన కాకపూర్వమే భర్తను కోల్పోవుచో, తన జీవితము సంతను అడవిగాచిన వెన్నెనలె వ్యర్థముచేసికొని, తన జీవితమున వసంతమును వనెడిది స్వప్న సౌఖ్యముగ నెంచి, జీవితము సంతను దుఃఖముతో గడుపుచూ, స్త్రీకి, సహజముగ గలుగు ఏ విధమగు కోరికను నెరవేర్చుకొనుటకు అవకాశములేక నశించి పోవలసినదే! చూచితిగా! మనవారు స్త్రీలను గౌరవించు విధానము! ఇదే, మన స్త్రీ ఆదరణ, స్త్రీ పూజ. స్త్రీని తమ కామమును తీర్చుకొనుటకుగాను ఏర్పడిన ఒక పరికరముగా నెంచుచున్న, మనవారి స్త్రీపూజ పూజయగునా? కాదు. కాదు. ముమ్మాటికీ కాదు. ఇది స్త్రీలపై చూపు ఆదరణకు చిహ్నముగాదు; స్త్రీలను తామెంత హీనముగ తలంచుచుండిరో తెలిసికొనుటకు పనికివచ్చు చిహ్నము.

పోనిండు. నేటి కాలంలోకూడ అచ్చటచ్చట, మన దేశములోనే కొందరు స్త్రీలు, భర్తయొక్క మరణవార్త విగనే బుద్ధిపూర్వకముగ మరణించిన చరిత్రలు కొన్నిగలవు. తెలిసిగాని, తెలియకగాని. బలాత్కారంగాగానీ బుద్ధిపూర్వకముగగానీ యీవిధముగ స్త్రీ సహగమనమొనగ్గుచో అందువలన స్త్రీలపై పురుషులకు గల గౌరవభావము దివెల్లడికాగలదను మాటలో అర్థమేమైన నున్నదా? ఎంతటి వెజ్టివాడైన యిదిసమ్మునా? సమ్ముటకు తగిన ఆధారమిందేమైన గలదా?

స్త్రీ సహజముగ తా నాశ్రయించుకొనియుండు భర్తకు సంతోషమును కలిగించుటకై ప్రయత్నము చేయవలెనని ఆశించును. అదేరీతిని మీరు ఒక స్త్రీ సహగమన మొనర్చినచో ఆమెను గొప్పగా పొగడి, ఆమెను పొగడుచు పాటలు, పద్యములు వ్రాసి, ఆమెవలె చేయుటయే స్త్రీయొక్క పరమ ధర్మమని చెప్పు మాటలను నమ్మి మోసపోవునటుల చేసినది మీరు కాదా?

సాధారణముగ భర్త మరణించినది తడవుగ స్త్రీకి తన జీవితముపై రోత పుట్టి ఆత్మహత్య చేసికొనవలెనని ఏవిధముగ అనిపించునో చూచినవారికే తెలియగలదు. ఒక స్త్రీ మేడపై నుండి దూకిచచ్చుటను, మరొకతె ఉరిపోసికొనిచచ్చుటను చాలమంది విషయమును త్రా? చచ్చుటను నేనుచూచియున్నాను. ఈ ఆత్మహత్యలను గురించి వ్రాయుచూ టైలరు దొర, ఆఫ్రికా యందలి సరదారులను భార్యలను భర్తలు మరణించుననెడి సూచనలు కనిపించుచున్నప్పుడే ఉరితాళ్ళను వెనకి, భద్రపరుచుకొని యుండెడి వారనివ్రాసెను. హెర్బర్ట్ స్పెన్సరుదొర, ఫిజీద్వీపంలోని సర్దారుల భార్యలు భర్తమర

ణించగనే యితరులచే గొంతుకపిసిగించుకొని చచ్చుచుండెడి వారనినీ, దీనిని చాల గొప్ప పుణ్యకార్యముగ వారుతలచెడి వారనినీ యిటుల చేయకుండ, ఏవరైన అడ్డగించుచో వారు పొందెడి కోపమునకు హద్దుండెడి కాదనినీ వ్రాయుచూ, యీ విధముగ వివరించెను.

"The wives of Fijian chiefs consider it a sacred duty to suffer strangulation on the deaths of their husbands. A woman who has been rescued by william escaped during the night, and swimming across the river and presenting herself to her own people insisted on the completion of the sacrifice which she had in a moment of weakness reluctantly consented to forego and wilkes tells of another who loaded her rescuer with abuse and ever afterwards manifested the most deadly hatred towards him.

(ఫిజీ ద్వీపమంలి సరదారుల భార్యలు, భర్తమరణానంతరము తమ గొంతుక నులిమించుకొని చచ్చుట నొక వవిత్రికర్మగా తలచుచుండెడివారు. విలియం వకసారి యిట్టి స్థితిలోనున్న ఒక స్త్రీని తప్పించెను. ఆవిడ తనమనోదుర్బలతచే అంతకు పూర్వము జీవించవలెనని ప్రయత్నించియుండి కూడ ఆరాత్రి మంట ధైర్యము తెచ్చుకొని, రాత్రినమయమున నదినిదాటి ఆవలివడ్డునకు పారిపోయి హత్యాకాండను నెరవేర్చ వలసినదిగా తనజాతివారిని ఒత్తిడి చేసెను. విశ్కొందొర, "ఇదేరీతిని ఒక తె తనప్రాణములను కాపాడిన ఒకనిని అనేకములగు తిట్లుతిట్టి జీపించినన్నాళ్లు ఆతనిని ఏవగించుకొనుచుండెడిద"ని తనఅనుభవము నొకచోట వ్రాసెను)

వీటినన్నిటిబట్టి చూడగా సహగమన మనునది స్త్రీలకు గౌరవ కరముగ ఆ కాలమున తలంచుచుండెడి వారని తెలి

యుచున్నది. ఈ గౌరవ మొక్క ఆర్యజాతి స్త్రీలు మాత్రమే పొందుటకు చాక్కుదారులు గారు. ఎందులో నీచజాతి స్త్రీలు కూడ ఈరీతిని చేయుచుండిరి. వారుకూడ ఈరీతిని చేయుచుండిరి. వారుకూడ ఈరీతిని గౌరవమును పొందదగ్గవారే గదా !

ఇంకను చూచినచో స్త్రీలు పురుషుడేడి చెప్పిన అది ధర్మముగను, పురుషుడు చెప్పిన రీతిని చేయుటయే తనకు గౌరవనీయముగను తెలంచుచుండిరని కూడ తెలియగలదు. ఇంతేగాక తమకు గల న్యాయమైన కోరికలను తిర్చుకొనుటకు కూడ, పురుషుని అగౌరవ పరచి ధర్మమును తప్పిన వార మగుదుమేమో యనెడి భయముచే వెనుకంజ వేయుచుండెడివారు. ఇటులచేసి తమ సుఖత్యాగముచే, పురుషుడు పొందు సుఖమునే తమ సుఖముగ నెంచి, తాము సుఖపడుచుండెడివారు. ఇదే తమకు గౌరవమనిస్ని తలచెడివారు.

పైరీతిని చేయుటవలన స్త్రీకిగల గౌరవ మధికము కావచ్చు! కాని, పురుషునికో? తాను స్త్రీని తన చేతియందలి కీలుబొమ్మగ, తన బానిసగ నొచ్చుకొనుటే తనకు గౌరవ నీయమని ఎంత అధికముగ తలచు చుండునో అంత. అధికముగ తన గౌరవమును కోల్పోవుట లేదా ?

సహగమనము నెందుకు సృష్టించిరని యడుగుట తడవుగ, పరలోక సుఖము కోరకందురు. మీలో ఎందరికి పరలోకమును గురించి తెలియును? మీ పరలోకమును గురించి గల శాస్త్రములలో, యిద్దరు ప్రాణుల నొకేతూరి తగుల వేయుచో, ఇద్దరికీ వకేలోకము లభించునని ఎచ్చటనైన గలదా ?

పురుషులు తమ కిట్టి అన్యాయము, అనాలోచితము,



కూరములైన నియమములను ఏర్పరచినప్పటికీ, అదేమి చిత్రమోగాని పురుషునిపై గౌరవము, విశ్వాసము భక్తి శ్రద్ధలను (ప్రేమ) చూపుచునే వచ్చిరి. అంతేగాక పురుషు లిట్టి నీచులు, నంచకులు, పరుల సౌఖ్యమును చూచి ఓర్పు కొనలేని వారనెడి భావమునే గలిగి యుండలేదు. స్త్రీయొక్క విలువ, గౌరవము, పవిత్రత లిందే దాగియున్నవి.

‘బిల్వమంగళమ’ను నొక నాటకముగలదు. ఇది చాల సం॥రములనుంచి బహిరంగముగ గంగస్థలముపై ఆడబడు చున్నది. దీనిని చూచుటకై ఎంతో ధనమును వ్యయపరచి వెళ్ళెదరు. అంతేకాదు; ఈ నాటకము నెంతో గొప్పగా ప్రశంశించెదరు. అందులో నిగూఢమగు ధర్మవిషయములు గలవనినీ, అందువలన నిది ప్రశంసాపాత్రమనినీ, వీరి అభిప్రాయము.

ఇందు— ఒక వణికుడు విషయలోలుడగు నొక అతిథిని తృప్తిపరచుటకై, తనభార్య నాతని తొత్తుగా పంపించుట యను విషయముగలదు. ఈ వణికుడు, తనయింటినుండి అతిథియనువాడు విముఖుడై వెళ్ళరాదనినీ, అతనిని తృప్తి పరచుటకై తానెట్టి త్యాగమునైన చేసెదననియు, తన ప్రతిజ్ఞా భంగమయి, తాను యమమాతల చేతులందు పడవలసి వచ్చునేమో యని భయపడుచున్నాననియు” దీర్ఘోపన్యాస మిచ్చును. శాస్త్రములలోకూడ దీని కనుమూలముగ అతి ధిగా వచ్చు నాతనిని తృప్తిపరచుటకై గృహస్థు తన సర్వస్వ మును యివ్వనచ్చుననియు, చివరకు అతిథి కోరుచో, తన భార్య నాతని తొత్తుగా పంపి తృప్తిపరచుటకు కూడ గృహస్థు వెనుకాడరాదనియు, అటుల అతిథిని తృప్తిపరచి పంపించని గృహస్థు సరకగుండమున పడుననియు చెప్పుచున్నవి. పత్నివత

యగు స్త్రీ, తన భర్తకు పుణ్యలోకములను కలిగించుటకై ఎన్నడును ఎరుగని ఒక పాపిష్టుడగు అతిథి తృప్తికై ఆతని తాత్తుగా పోవుట యనునదేగదా స్త్రీపై పురుషుడు చూపు గౌరవము! ఇదేనా, ఆమె పాతివ్రత్యమునకుగాను మారుగా పురుషుడిచ్చు గౌరవము!

కాని మాయూవాదన బిల్వముంగళుని భక్తులై నవారు ఖండించవచ్చును. అంతేగాదు, అతిథి తృప్తికై తన ప్రాణములనైన కోల్పోవుటకు హిందూ గృహస్థు వెనుకాడ దనవచ్చును. దాతయగు కర్ణుడు అతిథి తృప్తికై తన పుత్రుని ప్రాణముల నిచ్చుటకు కూడ సంకోచించలే దనవచ్చును. మాకిదంతయు తెలియును. దాతయగు కర్ణుడును, యీవణిజుడును గొప్పవనినే చేసిరి. కాని ఇదికాదు. తానుగొప్పత్యాగి యగుచో తన ప్రాణములను త్యజించ వచ్చును. అంతేగాని తన అధికారమునకు లోబడియున్న తన భార్యను, తన బిడ్డలను తాను ఇచ్చుటేమి ధర్మము? స్త్రీ నాసొమ్ము, నేను ఆమెకు యజమానిని, కావున నాకు కావలసి వచ్చి నప్పుడు లేక నాకు బుద్ధి పుట్టినప్పుడు నారీ ధర్మమును దుర్వినియోగము చేసికొనుటకు నాకు అధికారము గలదు. అంతేగాదు ఆమెను బ్రతుక నిచ్చుటకు చంపుటకు, దానము చేయుటకు. నాకు హక్కు గలదనుట మాత్రము తప్పు. మీ యీ స్వేచ్ఛాచారి త్వము మీ కేగాదు, మీ పురుషజాతిని కూడ హీనముగ నొనర్చినది. దీనితోపాటు మీ భార్యను, నారీజాతినంతను అవమానము చేసినది.

అతిథినేవ చాల గొప్పధర్మము కావచ్చును. కాని, అందుకొరకు మనము దొంగతనము చేయుట సరిగాదుగదా! అదేరీతిని భార్యనుకూడ, యూదులు పశువుల వలె అనాగరిక

జీవనము గడపునప్పుడు తమ ఆస్తి పాస్తులు, గొడ్డు గోదతో పాటు భార్యలనుకూడ (అన్నదమ్ములు) పంచుకొను చుండెడి వారు. స్త్రీ జాతిని గురించి ఈవణిజునకు గల అభిప్రాయము గూడ అట్టిదే అయియుండును. అతిథి సత్కారమనునది పతి వ్రతా స్త్రీ, తన మానమును కోల్పోవుట కంటె పరమధర్మమని ఎంచి నేడుకూడ ఆరీతిని ఎవరైన చేయుచున్నచో అట్టి వారిని నీచులనుట మంచిది కాదుగదా!

అమెరికా యందలి 'క్షణికు'లను అసభ్యజాతివారిని గురించి కెప్టెన్ లూయిస్ గారు వ్రాయుచూ "వీరు అతిథి సత్కారార్థము, అతనితో శయనించుటకు తమయింటియందలి శ్రేష్ఠమగు కన్యను పంపుచుండెడి వారనినీ, యింటియందు కన్యకలు లేనిచో తమ భార్యను పంపించుటయే పరమ ధర్మమని తలచెడివారనియు" వ్రాసెను. మరొకచోట ఆసియా యందలి చుక్ చీ జాతినిగురించి ఆర్మెన్ వ్రాభువు వ్రాయుచూ "The Chuckchee offer to travellers, who chance to Visit them, their wives and also what we should call thier daughters honour" (చుక్ చీ జాతియులు తమ యింటికి వచ్చు అతిథులను గౌరవించుటకై తమ భార్యలనేగాదు, తమ పుత్రికలను గూడ వారితో క్రిడించుటకు పంపుచుండెడివారు.)

కెప్టెన్ లయిక్, సర్ జాన్ లబక్ గారలు ఎస్కిమోజాతి, కవస్కటకా నివాసులు, మరియు కాలీముఖులను గురించి వ్రాయుచూ "వీరుకూడ యిదేరీతిని అతిథిని పూజించుచుండెడివారని వ్రాసిరి. అంతేగాదు; హేర్బర్ట్ స్పెన్సర్ తన 'Descriptive Sociology' లోష్లస్, పాలెస్ దొరలు దేశాటనముచేసినప్పటి అనుభవములనుండి యీలాటి కరుణాభి

తములగు వృత్తాంతములను, ఎన్నింటినో ఉల్లేఖించెను. ఈ రీతిని అతిథిపూజ చేయుటయే పరమధర్మముగా ఎంచెడి యీ అనాగరిక జాతివారికిని బిల్వమంగళ మందలి వణిజునకుగల భేదమేమి? యిందుమీగు “మేము” అతిథిని, అసంతోషముగ పంపనుని గర్వముగా చెప్పుకొనగల విషయమేమిగలదు? అతిథి సత్కారము చేయుటలో గర్వముతో చెప్పుకొను, మీ కంటె వారేమాత్రముకూడ వెనుకబడి యుండలేదనుటకు మీరు కాదనగలరా? లేదు. అసంభవము. మీయీ గర్వపు మాటలలో స్త్రీ గౌరవమనునది మచ్చునకైన గలదా? మీరు వున్నదని నిదర్శనములను చూపగలరా?

శంకరాచార్యులు ఆశుదానిని ‘నరకమునకు తోరణము అని స్పష్టముగ చెప్పెను. బైబిలులోకూడ ‘స్త్రీ’ సర్వార్థములకు ‘మూలము’ని గలదు. యూరోపునందలి ప్రసిద్ధుడగు లాటిన్ ధర్మాచార్యుడగు బార్థులియన్ స్త్రీని గురించి వాయుచూ “Thou art the devil's Gate, the betrayer of the tree, the first deserter of the Divine Law” (నీవు పైశాచిక ద్వారమువు. నీవు దైవీయ నియమములను, ధర్మములను వంచన మొనర్చుటలో మొట్టమొదటిదానవు.) ప్రసిద్ధుడగు సెంట్ ఆగస్టిన్ తన శిష్యులకు “What does it matter whether it be in person of mother or of sister we have to beware of Eve in every woman,” (స్త్రీ తల్లికానిమ్ము, సోదరికానిమ్ము, ఆమె పాపమునకు నిలయ మనెడి విషయమును జ్ఞప్తియందుంచుకొని జాగ్రత్తతోనుండవలెను) అని బోధించుచుండెడివాడు.

సెంట్ ఎంబ్రోజ్ ‘Remember that God took a rib out of Adam's body and not a part his Soul to make her of.’

(దేవుడు స్త్రీ) (పాపము) నిర్మాణమునకై తన హృదయమునుండి ఏవస్తువును తీసికొనలేదు. ఆదమ్ లేక పురుషుని శరీరమునుండి ఒక ప్రక్కకు ముకును తీసికొనెను) అనిచెప్పెను.

కీ. శ. 578 లో జరిగిన క్రైస్తవసంఘ సమావేశములో స్త్రీ శరీరములో ఆత్మవుండదని నిర్ణయించిరి. ఏ ధర్మమునకై స్త్రీ చచ్చుట—బ్రతుకుటలకు సంసిద్ధమైయున్నదో, ఏ ధర్మ గ్రంథములందలి ప్రతి అక్షరమును స్త్రీ అమితశౌరవముగ శౌరవించుచున్నదో, అట్టి ధర్మగ్రంథములలో స్త్రీ ఏరీతిని పుగుషులచే అవమాన పరుపబడినదో చూచితిరా?

ఇంతతో పోయినదా? లేదు. మధ్యయుగమందలి ప్రసిద్ధుడగు సెంట్ బర్నార్డ్ తన తల్లిని ఒక పాటలో యీరీతిని సృష్టించెను; “What have I to do with you? what have I received from you but Sin and misery? Is it not enough for you that you have brought me in this miserable world:- Chat you being Sinners have be gotten me in Sin”

‘నీతో నాకేమి పని? నీవల్ల నాకు పాపము, కష్టముల కంటె, ఏమి అధికముగ లభించినవి? నన్ను ఈ పాపకూపముగ ప్రపంచమున పడవేయుటతో, నీకు తృప్తికలుగలేదా? మీరు (స్త్రీలు) పాపులు, పాపముతో జన్మింపజేసిరి.

చూచితిరా! స్త్రీల సధికముగ శౌరవించవలెనని చెప్పు పాశ్చాత్యులు, ఒకనాడు స్త్రీల నే రీతిని శౌరవించుచుండెడివారో!

... ఈవిధంగా స్త్రీని అవమానకరంగా చూస్తూవుండే పాశ్చాత్యులు, నేడు సగర్వంగా స్త్రీని మేము శౌరవించినంత ఎక్కువగా లోకంలో ఎవరూ శౌరవించటంలేదని చెప్పెదరు. కాని 13-14 వ శతాబ్దాల్లో వీరు స్త్రీలను ఎంతగా ఏవగించు

కొనేవారో, ఆనాటి Sacredotal celibacy ని గాని, చచ్చికిసంబంధించిన చరిత్రల్ని గాని తిరుగవేస్తే తెలియగలదు. వీటినిబట్టి చూడగా, వీరి యిప్పటి స్త్రీ గౌరవము అనుమాట వేళాకోళను మాటయేనని తలచవలసి వస్తుంది.

‘స్త్రీ సరకద్వారము. స్త్రీలో ఆత్మలేదు. ఆమె పాపమునకు కష్టములకు మూలము’ అని తమ సమస్త ధర్మ గ్రంథాల్లోనూ, ప్రాసుకోన్న యీ పాశ్చాత్యులు, స్త్రీని మేము గౌరవించినంతగా ఎవరూ గౌరవించుటలేదు. అని సగర్వంగా చెప్పుకొనే మాటల్ని పై విషయముల నన్నిటిని చదివిన మీదట, ఎవరైనా నమ్మగలరా? నమ్మువాడు మూర్ఖుడు కాడా? ఇందు మచ్చునకైన సత్యం గోచరిస్తుందా? లేదు. ఇది పరమ స్వార్థంతో విండివున్నమాట కాదా? ఇది స్త్రీలనుండి తమ స్వార్థాన్ని నెరవేర్చుకొనేందుకు వీరు చెప్పు నంచనతో నింకియున్నమాట కాదా? అవును. అందువల్లనే మిల్ దొర తన Subjection of Women లో దీనిని Isolated fact గా వ్రాసిరి.

మన శాస్త్ర గ్రంథాల్లో ఒక్క మహావిర్వాణ తంత్రంలో మాత్రం “కన్యాప్యేవం పాలనీ సూనిక్షణీయాతియ త్సతః” అనే ఒక్క వాక్యంలో మాత్రమే స్త్రీకి చదువు చెప్పించవచ్చునని వుంది. కాని కీ. శే. ఆక్షయదత్తుగారు తమ ‘భారత వర్షియ ఉపాసక సంప్రదాయము’ అనే గ్రంథ మందలి ఉపక్రమణికా ఖండంలో తమ అభిప్రాయాన్ని యిందువిషయంలో వెలిబుచ్చుచూ, ప్రాచీనకాలంలో స్త్రీలు వేదములనుకూడా రచిస్తూ వుండేవారని వ్రాశారు. కాని యీ వాదన ‘ప్రయీ న శ్రుతి గోచరా’ అనే ఉపాహరణ ముందు నిలువజాలదు గదా?

యూరపునండలి ఒక ప్రాచీన ధర్మ ప్రవక్త యిందు విషయమై వ్రాస్తూ "Shall the maid Olympias learn Philosophy? By no means. Woman's Philosophy is to obey laws of marriage. (స్త్రీలు దర్శనశాస్త్రము చదువవలెనా? అక్కరలేదు. ఆమెకు వివాహ నియమములను పాటించుటకు మినహా మరేదియు అక్కరలేదు.)" మార్టికాలూథు "No gown worse becomes a woman than desire to be wise. అని చెప్పుచుండెడివాడు.

ఇదేరీతిని చీనాదేశంలో ఒక సామెత వుంది. దాని అర్థం:-—పురుషుడెంత జ్ఞానాధికుడైతే అంత శోభావంతుడగును—అదే రీతిని స్త్రీఎంతఅధికముగ అజ్ఞానవతిగా వుంటే అంత అధికసౌందర్యవతిగా వుండును—

స్త్రీలనుగురించి యింతసీచముగానూ, హేయముగానూ తమ గ్రంథాల్లో వ్రాసుకొన్న యీ విషయములలోనే 'ఊర్వశివేదము'ను వ్రాసినది. పతిప్రవాసంలో వున్నప్పుడు దశకపౌర్ణమాసవ్రత సమయంలో భార్య హోమం చెయ్యవచ్చు; బృహదారణ్యకోపనిషత్తులూ యాజ్ఞవల్క్యుడు—మైత్రేయి, యాజ్ఞవల్క్యుడు గార్దులసంవాదముల నందుకు పురుషులు చేర్చవలసివచ్చిందో?

ఆరువేల సంవత్సరాలకు పూర్వం, ఆనాడు నాగరిక దేశాలుగా చెప్పుకోబడే మిశ్రదేశము మొదలగు దేశములలోగల స్త్రీలహక్కుల్ని గురించి మాన్ పెరో వ్రాయుచూ, Husband is a privileged guest." 'she inherited equality with her brother.'

"Mistress of the house. 'Judicially equal of man.'" having the same rights and being treated in the same fashion.

భార్య యెదుట భర్త గౌరవనీయమైన అతిథి. స్త్రీలకు కూడ తన సోదరులతో పాలు ఆస్తిలో సమాన భాగము వుండును.

ఆమె గృహమునకు యజమానురాలు న్యాయరీత్యా ఆమెకు పురుషునితో సమానమాగు హక్కుగలదు. తుల్యమగు గౌరవము నందెడిది. రోమ్ దేశీయులుకూడ యిట్టి నాగరిక కలవాడే! అందువల్లనే ఆనాటి, అచ్చటి స్త్రీలుకూడ జౌన్నత్యమును పొందిరి. మేమేగారు తన Ancient Law లో యీ Pagan Law యీనాడు ఎందుకు లేకుండాపోయినదో చక్కగా వివరించిరి.

...చదువుకొన్న ప్రతి స్త్రీ సర్వ హేన్రీ వ్రాసిన ఈ అధ్యాయాన్ని తప్పక చదువవలసిందని మావిన్నపం.

యూరోపులో వచ్చిన కొత్త ఆచారాలు అన్నీ రోమనులనుంచి ఎరువు తెచ్చుకొన్నవే అయినప్పటికీ ఆడవాళ్ళ విషయంలో మట్టుకు యీ నియమాల్ని వున్నవి వున్నట్టుగా వుంచకపోగా ఇంకా ఎక్కువ కఠినమైనవిగా చేసిరి. పురుషులకు ఇలాంటి తమ కొత్త ఆచార నియమాలు ధర్మయుక్తంగాను స్త్రీలకు ఊమాన్ని చేకూర్చేవిగానూతోచాయి.

క్రీస్తు ప్రభువు లోకాన్ని మరమ్మతు చేసేందుకు ప్రజలు చేయు దుండగాల్ని ఏకరువుపెట్టి వాటిని అన్నింటినీ ఖండించాడు; కాని అదేం పాపమో కాని ఆడజాతి విషయంలో మొగజాతిచేసే అన్యాయాల్ని ఖండిస్తూ ఎక్కడా చెప్పలేదు. కాని జగద్విఖ్యాతుడగు సెంటు పాలుమాత్రం యీలోటును భర్తీ చేశాడు. అంతేగాదు, ఆడవాళ్ళను యింకొక అడుగు వెనక్కికూడా నెట్టేసి ఆయనికి ఆడజాతి మీదగల హేయ భావాన్ని వెల్లడిస్తూ యీవిధంగా చెప్పాడు. పురుషుల్లాగధర్మ



విషయ లో ఏవిధంగానూ ప్రశ్నించేందుకు స్త్రీకి హక్కు లేదు. ఆమె ఎల్లప్పుడూ భర్తకు లోబడి వుండాలి. మొగాళ్ళ వ్రవ యోగం కోసం (దేవుడు) అడవాళ్ళని సృష్టించాడే కాని, అడవాళ్ళకోసం మొగాళ్ళను సృష్టించలేదు. స్త్రీ పురుషుడికి శిక్షణ యివ్వరాదు. ఈ ప్రపంచంలో నరకాన్ని సృష్టించింది ఆడవాళ్లే. అందువల్ల వాళ్ళెప్పుడూ నరకకూపంలోపడి వుంటారు. వాళ్లు సద్గతి పొందేందుకు వ్రపాయం ఏదీ లేదు. కాని బిడ్డల్ని కన్నట్లయితే సద్గతి వస్తుంది!!

చూచితిరా! “దేవుణ్ణి చూచిన” సెంటుపాల్ స్త్రీని గురించి ఏమని చెప్పారో? వీరు చెప్పినదానిని గురించి మోచిస్తే ఆడది అన, బిడ్డలను కనే యంత్రమనే గదా! ఆమె చెయ్యని ఆడది గొడ్డుమోతు ఆవునలె నరక యాతనల్ని అనుభవించాల్సిందేగదా!

మనశాస్త్రగ్రంథాల్లో కూడా యిదే రీతిగా సంతానం కోసమే ఆడది సృష్టించబడ్డ దనినీ, పిల్లల్ని కనుట నాంపత్యం యొక్క అర్థమనీ, కనిపిస్తుంది. ప్రపంచంలోగల ఏదేశపు ధర్మగ్రంథాల్ని తిరుగ వేసినా యించుమించు ఆమదానిపని! ‘యితే’ అని గోచరిస్తుంది.

దీన్నిబట్టి చూడగా ఆడది గౌరవం పొందాలంటే, ఆమె బిడ్డల్ని కనాలనినీ, లేకపోతే, ఆమెని ‘గౌరవము’ అనేమాట ఎండమావుల్లాటి దనినీ బోధపడగలదు ఇంకా, బిడ్డల్ని అందులో కొడుకుని కనజాలని ఆడదాని జీవితంలో ‘ఆనందం’ అనేది ఆశాశకుసుమమేగదా!

ఈ బిడ్డల్ని కనేందుకు, బిడ్డల్ని కని తన పాపాన్ని పోగొట్టుకొనేందుకు మన ధర్మ గ్రంథాల్లో ఎన్నో మార్గాలు చెప్పారు.

తన భర్తవల్ల బిడ్డల్ని కనలేకపోతే, పరపురుషులవల్ల భర్త ఆజ్ఞ పొంది బిడ్డల్ని కనవచ్చు. ఇట్టి బిడ్డల్ని త్రేతజాలు అంటారు. కుంతికే పాండవులు, అంబికకు ధృతరాష్ట్ర-పాండు రాజులు యీవిధంగానే పుట్టిరి గదా! పతివ్రతా స్త్రీలకు ఇది వీవిధంగానూ అవమానకరం కాదని మాన శాస్త్రగ్రంథాలు వొప్పుకొంటాన్నవి గదా!

ఇదేరీతిగా ప్రాచీనకాలమున యూదుల్లో పిల్లల్ని కనని విధవలు మరడికి ఉంపుడు గత్తెలుగా వుండి పిల్లల్నిక నెడివారు. 'డూటర్నమీ' అనే ధర్మగ్రంథంలో 29వ అధ్యాయం చివర భాగంలో స్త్రీలకు వీరు విధించిన నియమాలు చాలా హేయ కరంగా వుంటవి. పిల్లల్ని కనేందుకు ఆడవాళ్లతో ఎంత పాడు పనుల్ని చేయించేవారో చెప్పి తే వినుటకు ఎంతో మొరటుగను అసభ్యముగను వుండును. ఇదేవిధంగా ఆఫ్రికాలోకూడ జరుగుతూ వుండెడిది.... హె ర్బ ర్ట్ స్పె స్స ర్ —

"Dahoman, like all other Semi.barbarians considers a numerous family the highest blessing (అర్ధబర్బరులవలె దహోమనులకూడ ఎక్కువమంది బిడ్డలను కలిగియుండుట పరమ సౌభాగ్యముగ భావించెడి వారు)

ఇదేవిధముగ ఆఫ్రికా యందలి తూర్పు భాగమున It is no disgrace for an unmarried woman to become the mother of numerous family. Woman's irregularities are easily forgiven if she bears many children. (పెండ్లికాని ఆడది చాలా మంది పిల్లల్ని కనుట తప్పుకాదు. ఆడది, ఎవ తెయైనా, ఎన్ని యింకర తప్పులుచేసిన దైనా సరే ఎక్కువమంది పిల్లల్నికంటే, ఆ తప్పులన్నీ పోతవి.) మరొకచోట వోటియాన్స్ జాతివారిని

గురించి వాస్తూ, It is honourable for a virgin  
gial to hava children. She then gets a weal thier  
husband and her father is paid a higer halym  
for her (పెళ్ళికానిపిల్ల బిడ్డల్నికంటే, ఈజాతివారు ఆమెను  
చాలా గౌరవిస్తారు. అట్లాంటి పెళ్ళికాకుండా పిల్లల్నికన్న  
స్త్రీకి ధనవంతుడైన భర్త దొరికేవాడు, అంతేకాదు. అట్లాంటి  
పుణ్యవతియగు కూతుర్ని కన్నందుకు ఆ పిల్లతండ్రి  
కూడా చాలా డబ్బు లభించేది.

అని స్పెన్సర్ వ్రాసెను. ఇదేరీతిని బైబిలులోవలె  
కైస్తవుల old Testament లో కూడా 'ఆడది పిల్లల్ని  
కనకపోవటం మహాపాపం' అని వుంది.

ఆడదానికి గౌరవం రావాలంటే ఏంచెయ్యాలి? అనే  
విషయం బోధపడేలాగున పైన ఎన్నో వ్రదాహరణల్ని  
చూపాము. వీటిని అన్నింటిని జాగ్రత్తగా పరీక్షించి విమ  
ర్శించినూస్తే పురుషులు తమ స్వాధ్ధాన్ని నెరవేర్చుకొనేందుకే  
యిట్టి గౌరవ విషయాల్ని గ్రంథాల్లో జొప్పించారని తెలియ  
గలదు. కాని ప్రతి స్త్రీ, పురుషులు తమను యింత అగౌర  
విస్తాన్నారనే విషయాన్ని తెలుసుకొనేందుకే ప్రయత్నించక  
పోవటం, తెలిసికొన్నప్పటికీ తండ్రి, సోదరుడు భర్తలవల్ల  
లభించు స్వల్పసుఖాలకి లోబడిపోయి వారివల్లకలిగేమోసాన్ని  
తెక్కించక పోవటం చాలా విచారకరం. కాని స్త్రీజాతి ఏనాటి  
కైన దీనిని తెలిసికొనకపోదని మా విశ్వాసం.

మొట్టమొదట ఏదేశంలోనైనా ఏదన్నా క్రొత్తనియ  
మం, ఆచారం అమలులోకి తేవాలి అంటే దాన్ని పురుషుల  
సహాయంతోనే అమల్లోకి తెస్తారు. కాని, ఆ సమయంలో ఈ  
తెచ్చేనియమాలు, బంధనలను గురించి వాటిని నిర్ణయించే

టప్పుడు తమ పుట్టిక లేక పోగరి లేక భార్యకు ఈ విధంగా అన్యాయం జరుగుట ధర్మమా? అనేవిషయాన్ని అలోచించరు. ఎందుకంటే ఆ నియమాన్ని సృష్టించేప్పుడు తామందరూ పురుషజాతివార మనిన్నీ, స్త్రీలంతా తమకు జన్మ శత్రువులగు విరుద్ధజాతివారనిన్నీ ఎంచియే చేసెదరు. ఆ పిమ్మట వాటిని శాస్త్రగ్రంథాల్లోజేచి తమ స్వార్థాన్ని నెరవేర్చుకొనేందుకు, ఆ ఉదాహరణలను నాపుమా సమముపైన తమ అధికారాన్ని చెలాయించెదరు. అన్ని దేశాలలోగల శాస్త్ర గ్రంథాలు చాలా భాగం ఈవిధంగా సృష్టించబడ్డవే.

ఆ తర్వాత యీ శాస్త్రములందలి ప్రమాణాలు స్వార్థాన్ని, నెరవేర్చుకొనేందుకు ఆచరణలోకి వస్తవి.

యూదులు తమ దేవతలకు తమ బిడ్డల్ని బలిగా యిస్తూ వుండేవారు. దీనిని తప్పుగా తలచెడివారు కారు. వారి ధర్మగ్రంథాల్లో బిడ్డల్ని హత్యచేయుటను ఖండిస్తూ ఎన్నో గాథలు వున్నాయో, వాటి వంకకూడ చూచెడి వాగు కారు. ఇదే రీతిని మెస్సీకోవాసులు తమ దేవునికి ఒక నికి, తమ కుక్కకి బలిగా యిచ్చి పుణ్యాన్ని ఆర్జించుటకు ఏ మాత్రం నెరకొడెడివారు కారు. అనేక దేశాల్లో ధర్మమనే పేరుతో కర్మవలె కొనుగత్తి హత్యచేసిన రాజుల చరిత్ర తెన్ను కలవు.

మేనాడు రాజా తనకొడుకును కార్దెజ్ రాజు తన కూతురును యిదేరీతిగ బలియిచ్చిరి. ప్రాచీన కాలములో ధర్మమనే పేరుతో బిడ్డల్ని బలిగా యివ్వని దేశం ఒకటి కూడా లేదు. కాని, ఇంతమాత్రంచేత తల్లిదండ్రులకు బిడ్డల వివాది ప్రేమలేదని ఎవరన్నా అనగలరా? అనలేదు. కాని ఆ ననుయాయాల్లో ఆ రీతిలోగ వేరేమి అర్థమైనదివుతుంది. అంతే

గాను తాము కేసెడిదని ఎంతభయంకరంగా వున్నది. అంత ఆధిక పుణ్యకారిగా ఎంచెడివారు, అంతేగానీ, అందుకే కానినవో తను చేవునకు కోపమువచ్చు ననెడి భయంకో, ఎట్టి హత్యాకాండనైన చేసేందుకు వెనుకాడెడివారు కాదు.

అచ్చటచ్చట ఎవరో ఒకరు మాత్రము, యిట్టిహత్యా కాండలు చేయుటకు వెనుదీసెడి వారుండవచ్చును. కాని, చాలామంది యీరీతిని చేసి ధర్మనిర్వహణ మొనర్చినవారే.

...ఒకానొక తండ్రి తనకూతురును యేభై వత్సరాల ముసలివానికిచ్చి పెండ్లి చేయవలసి వచ్చెననుకొనుడు. అట్టి సమయమందు ఎంతటి కూర్మదైన తండ్రికి కూడ, యిట్టి ముసలివాని కివ్వవలసి వచ్చెనుగదా యని ఏకొంచెమైన దుఃఖము కలుగకపోదు. కాని, వెంటనే తన 'ధర్మపాలన' మనెడి మాట జ్ఞప్తికి వచ్చి, అతనికి ధైర్యమును కలిగించి తప్పు పని చేయుట లేదని చెప్పును. ఈ రీతిని జాత్యహంకార ముచే చేయబడిన ధర్మ చట్టములను ఇష్టములేకుండ కూడ ఎందరో ఆచరించుచున్నారు.

కాని, వీరందరు స్వార్థముతోనే చేయుచున్నారా? అని శ్రద్ధింప వచ్చును. 'అవున'నియే చెప్పవలసి వచ్చును. కాని కొద్దిమాపు గలదు. ఎటులన, మొట్టమొదట ఈ చట్ట ములను సృష్టించిన వారు తమస్వలాభార్థమే సృష్టించుచూ ఇవి స్త్రీల క్షేమముకొరకనిన్ని, యందువలన వారికి స్వార్థము లభించుననిన్ని ... మొదలుగాగల యెన్నో వాక్యములను ధర్మగ్రంథములలో జొప్పించిరి. కొంతకాలము గడచిపోయిన పిదప, అప్పటివారు యిదంతయు నిజమని తలచసాగి, అయిష్ట ముతోనే తప్పుచిసరిగ, ఏదో పుణ్యమునచ్చుననెడి భాగింతిలో పడి ఎంతటి ఘోరకార్యములనైన చేయుటకు సిద్ధపడసాగిరి.

‘ధర్మపాలన’ మనెడి పేరుతో జరిగిన ఘోరకృత్తములకు లెక్కలేదు. ఈ ఘోరములను గురించి విమర్శింప బూనినచో వానిని జాతిదోషములుగా నెంచి మత భ్రష్టులను జేయుచుండిరి. ఇందువలన ధర్మముయొక్క నిజ స్వరూపము సామాన్య జనులకు గోచరము కాకపోయెను.

యజ్ఞ యాగాదులనెడి పేరుతో జేసెడి పశువధను బుద్ధదేవుడు ఆపుజేయించెను. మొదటి సర్వాయము అతనిని ద్వేషించిరి. అతనిని మతదోహ యనిరి. వేదబాహ్య మత మనిరి. నేడు అతడు మన దశావతారములలో ఒకడు. చూచి తిరావిత! నేడతనిని మతదోహియని ఎవరైన అనగలరా?

‘సహగమనము’ను ఆపుజేయించుటకై కృషి చేసి కృత కృత్యుడైన రాజారామమోహనుని కూడ పైవిధముగానే దోషిగా ఎంచి వెలివేసిరి. సహగమన నిషేధ చట్టమును రద్దు చేయించుటకై ఎంతో ధనమును వ్యయపరచి వార్లమెంటుకు అప్పీలు చేసిరి చివరకు భగ్న ప్రయత్నములై తిరిగి వచ్చిరి.

కాని, నేడో! ఎన్నైన, ఎంతటి పరమ ఛాండిసుడగు వైదిక మతావలంబియైన, ఒకనాడు సమస్త భారత వర్షము మహా పవిత్రముగా తలచిన సహగమనమును తిరిగి ఆచరణ లోనికి తేగోరునా; కోరడు. ఏల? ఒకనాడు పవిత్రధర్మముగా ఎంచబడిన ఆనియమమును కేధుఘోర దురాచారముగ తలంచుటకు గల కారణమేమి?

ఇందుకుగల కారణము ఒకటే. మననారు కొంతవరకు ధర్మము యొక్క, ఆచారముయొక్క ధర్మమును తెలిసికొనిరి. అందువలననే సంఘ సంస్కరణాది పవిత్ర కార్యములలో పాల్గొన గలుగుట.

కాని యిప్పటికికూడ మనవారికిధర్మముయొక్క మూల రహస్యము పూర్తిగా భోగ్య పడలేననియే అనవలసివచ్చును.

తేనిచో వారు చేయబోవు ప్రాంతిసంస్కరణ విషయము లోను శాస్త్ర గ్రంథములను తిరుగవేయుటెల? శాస్త్ర వేత్త లను నలహా యడుగుటెల?

జ్ఞానమననది ఏకొద్ది పుటలలోనో నిండునంతటిపరిమిత గలది కాదని మీకు బోధపడక పోవుటయే గదా? యిందుకు కారణము. హృదయమునకు ప్రకాశము నిచ్చునదే జ్ఞానమ నిన్నీ ఏవోకొన్ని పుస్తకములు చదువుట వ్రాయుటలను నేర్పుట మాత్రము జ్ఞానము కాదనిన్నీ తెలిసి కొందురుగాక.. మన శాస్త్రకారులు ఏవైనా విషయములను కంఠస్థ మొనర్చు శక్తియే బుద్ధి యనియు కంఠస్థ మొనర్చుటయే జ్ఞానమనియు తెలంచుచున్నారు. ఇది తప్పు.

...మనవారి యీ పుస్తక పాండిత్యము రాను రాను వీరిని జ్ఞాన శూన్యులనుగా చేసినదని చెప్పవచ్చును. స్వర్గీయ మహామహాపాధ్వాయు చింత్రకాంత తర్కాలంకార గారు (శ్రీ గోపాల మల్లిక్ ఫెల్లోషిప్ పొందినవారు) తమ ఉపన్యాసములో నామకరణ ప్రణాళిని గురించి, 'కొందరు పండితులు మేరు తంత్రములో లండనును గురించి కలదు. కావున అది ఆధునిక గ్రంథమని చెప్పెదరు. కాని ఈమాటను చెప్పుటకు పూర్వము వారు మన వురాణాదులలో భవిష్యత్తును గురించిన అనేక విషయములు గలననిన్నీ అందులో యిదొకటి యనిన్నీ తెలంచనలెనేగాని యీ దృష్టాంత రీత్యా ఆ గ్రంథమును ఆధునిక గ్రంథమని చెప్పుట తప్పు' అని చెప్పిరి.. (ఈ వాక్యముగల మేరుతంత్రమందలి శ్లోకము యీ విధముగా గలదు)

శ్లో॥ పూర్వాన్నయే సవశతః వశశీతిః ప్రకీర్తితా|

ఫిరింగి-భాషయా మంత్రోయేమాం సంసాధనాత్ కతా  
అధిపా మండలా నాంచ సంగ్రామే వ్యవరాజతాః  
ఇంరేజా ననవట్ పంచలాండ్ర జాశ్చాసి భావినః|  
స్వరీయ అక్షయ దత్తుగారు శాస్త్రగ్రంథాల్లో కొత్త  
కొత్త శ్లోకాలను జొప్పించు మోసగాండ్రనుగురించి తెలియ  
జేయుటకై తన 'భారత వరీయ ఉసానక సాంప్రదాయము'  
అనే గ్రంథంలో పై శ్లోకాన్నే ఉదహరించిరి. పై హరిద్వరూ  
చాలా గొప్ప పండితులే. ఇందులో ఒకరు పూర్వ గ్రంథా  
ల్లోనే పై శ్లోకం వున్నదనిన్నీ, మరొకరు కొత్తగా జొప్పించ  
బడినదనిన్నీ అభిప్రాయపడుచున్నారు. ఇందులో ఒకరు  
సంస్కృతభాషపైనను తమ ప్రాచీన శాస్త్ర గ్రంథములపైనను  
తమకుగల మూఢనమ్మకముచేత, హస్తమానుచూచి భవిష్య  
త్తును చెప్పినరీతిని, రేఖను గీసి లండనును గురించి వ్రాసి  
యుండవచ్చునను నమ్మకమువల్లను అన్నిటిని సత్యముగా  
తలచిరి. మరొకరో; వాటిని విమర్శనా దృష్టితో వివేచన  
చేసి ఫారసీభాషలోగాని ఆంగ్లేయ భాషలోగాని అట్టి మంత్ర  
ములు లేవనుటను తెలిసికొని, తమ మూలశాస్త్ర గ్రంథ  
ములో స్వార్థపరులగు తుచ్చులు చేర్చిన శ్లోక విషయము  
యొక్క నిజస్వరూపమును లోకమునకు వెల్లడి చేసిరి. ఇదియే  
వీ రిద్దరికిని గల భేదము.

మన పండితులు నిట్టి మూఢ విశ్వాసములకు పాల్పడి  
తమ భావి బౌద్ధత్యమునకు మార్గములను అశ్వేషించుకొనక  
పోవుటయే గాక తమ గృహములను సంఘమును, జాతిని,  
దేశమును భూలోక నరకముగ చేసికొని తమ జీవితములో  
సుఖమునెడిది అరిదరాని వండుగాతలచితమ జన్మను వ్యర్థపరచు



కొనుచున్నారు. ఈవాక్యములు మీరీకష్టముగ పోచవచ్చు. కానిండు, మనమా శాస్త్రగ్రంథములను విమర్శనా దృష్టితో చదివిన ఏవ్వక్తికూడా మా యీవాదనను కాదనుటకు సాహసించడనియే మానమ్మకము.

జ్ఞానమన నేమో తెలియని యిట్టి మూఁఖులు, అంధ విశ్వాసుల చేతులలో మన సంఘమును పెట్టి, భవిష్యత్తును పాడు చేసుకొన వలసినదేనా? అని మా ప్రశ్న దీనిని మే మెన్నడును సహింప జాలము, ఇక, యుగములనుండి సంఘమును పరిపాలించుచున్న యీ పురోహితులని చెప్పబడు ఘోర రాక్షసులను సంఘమునుండి బహిష్కరించుచునియా మీ యభిప్రాయమని మీరు అడుగుదురేమో! వద్దు. వారికి కొంత పెత్తనము వుండనిండు. 'దుర్గా పూజ అష్టమికి రెండు ఘడియలు ముందు చేయవలెనా? వెనుకచేయవలెనా? పిల్లని చంపిన పాపమునకు అయిదు రూపాయలు దానమివ్వవలెనా? పది యివ్వవలెనా? మహాతుగారు ముండను వ్రుచుకొనిన స్వర్గమునకు పోవునా? లేక పెండ్లి చేసికొనిన నరకమునకు పోవునా?—మొదలగు సమస్యలను వారినే పరిష్కరింపనిండు. ఇట్టి సమస్యలు సంఘమును ముందుకు గాని వెనుకకు గాని గొనిపోవునవి కావు గదా! కాని సంఘముయొక్క బాగోగులకు కారణములగు కట్టుబాటులపై వీరికే విధమగు అధికారం వుండరాదనియు, యీ అధికారము సంఘమును ముందుకు గొనిపోవుటకై కృషి చేయుచున్నట్టిన్ని, ప్రజల విశ్వాసమును చూరగొన్నట్టిన్ని స్వ విద్యాసాగర్ లాటి పెద్దలకు వుండవలెనేగాని, నేటి బ్రాహ్మణులకు వుండరాదని మా ఆశయము.

ఈ ప్రాచీన నియమములను ఉల్లంఘించుటకు, నూతన నియమములను సృష్టించుటకు వ్యతిరేక భావమును చూపు,

యి విధానమును శాస్త్ర విరుద్ధముగను, దేశద్రోహకరము గను కలచు యీపెద్దలు, ఆశాస్త్ర నియమములు సృష్టింప బడినప్పుడు సంఘములో ఏ ఏ గుణదోషము లుండెడివో ఎన్న డైన యోచించిరా? ఏ ఏ దోషములను పోగొట్టుటకై ఆనియమ మేర్పరుప బడినదో ఎన్నడైన విచారించిరా? ఈనాటి సంఘ మందలి దోషములు ఏవో వాటిని తొలగించి సంఘమునకు పుష్టిచే గూర్చుటకు ఏ ఏనూతన సాంఘిక నియమములు కావ లెనను విషయమును గురించి ఎన్నడైన తలంచిరా? సాంఘిక నియమములు కాలాను గుణ్యముగ సంఘ తేమము నకై మార్పు చెందుచుండెనను చారిత్రక ఆధార మును ఎన్నడైన అంగీకరించిరా? కనీసము పూర్తిగా చెప్పునది వినువంతవరకైన వేచియుండిరా? లేదు. వారిది ఒకటే పట్టు దల. తాబట్టిన నుండేటికి మూడేకాళ్ళను అంధ విశ్వాసము. తన మతమే మంచిది. తానే పుణ్యజీవి. ఇతరులు మేచ్చులు, ఇతరుల మతము మేచ్చునతము తానే మనుష్యుడు. తది తరులు రాక్షసులు. తాను దేశోపకారి, ఇతరులు దేశద్రో హులు. తాను శాస్త్రరక్షకుడు. ఇతరులు శాస్త్రవిధ్వంసకులు ఇదీ వారివాదము.

పోనీ, వీరైనను యీశాస్త్రములలో చెప్పిన ప్రకారము; శాస్త్ర నియమముల నన్నిటినీ ఆమోదిస్తున్నారా? అదీలేదు. శాస్త్రములు రాక్షసవివాహము, అసుర వివాహ ములను మన్నించు చున్నవి. క్షేత్రీజ సంతానమును ఒప్పు కొనుచున్నది. వీటి ప్రకారము ఎవరైనా చేసినచో వారు వొప్పుకొనరు. శాస్త్రసమ్మతమైన ఆచారమేగదా ఎందుకు ఒప్పుకొనరని మనము ప్రశ్నిస్తే, డొంకతిరుగుడు జవాబు లతో ఇది దేశాచారము కాదనిగ్నీ, మనము చేసినప్పటికి

యితరులు సమ్మతించరనిన్నీ లేకపోయిన దీనిని ఖండించెడి మరొక శ్లోకము, మరొకచోట కలదనిన్నీ, యిట్టి అసందర్భ మగు కుంటి జవాబులను చెప్పెదరు. ఎవడైనా గట్టిగా వాదించినచో, వానిని మూర్ఖుడని పిచ్చివాడని, అసందర్భముగా మాట్లాడువాడనీ చెప్పి నిందించెదరు.

ఇందుకు గల కారణమేమిటో యోచించినచో ఈ శాస్త్రపండితులు, తమ కనుకూలమగు నియమములనే జైప్తి యందుంచుకొని, ఆచరింపజేయుటకై ప్రయత్నించెదరనియు, తమకు వ్యతిరేకముగ నుండు నియమములను వదలివేసి వాటిని గురించి తలచనే తలచరనియు భావించవలసివచ్చును.

ప్రాచీన కాలములో మన దేశమున తదితర దేశములందు, స్త్రీని ఏరీతిని గౌరవించుచుండెడివారో యదివరకు చదివియున్నాము. 4,5 వేల సంవత్సరములనాటి ఆయీన్-చట్టమునందలి (శాస్త్రాత్మక) ఒక నియమములో “ఎవరైన స్త్రీ తనభర్తను ఏవగించుకొని అతనిని నదలివేయ దలచుచో ఆమెను వెంటనే నదిలో పడద్రోయ వలెను.

(if a wife hates her husband and says, 'Thou art not my husband' into the river they shall throw her)

అనియు మరొకచోట ఎవరైన పురుషుడు తన భార్యనువదలి వేయదలచినచో ఆమెకు ఒక అరమీన(ఒకతూకము) బరువు గల వెండిని యిచ్చి యింటినుండి వెళ్ళగొట్ట వచ్చును.

(If a husband says to his wife 'Thou art not my wife, half-a mina Silver he shall weigh out to her and let her go.)

చూచితిరా! స్త్రీలను వీరెంత చురుకైనగ చూచెడి వారో? చూచితిరా, వీరి న్యాయదృష్టి!

కొద్దికాలముకు పూర్వమే యూరోపునందలి స్త్రీలను గురించి “భర్తకు దాస్యంచేయుటకు గాను స్త్రీ తండ్రివల్లఅమ్మ బడును ఆమె పోదరునితో సమానముగు హక్కు లుండవు” (She was sold into Slavery to her husband by her father and was treated with a different legal code from her brother) అని వ్రాసిరి. మరియు కూలినాని భార్య జమీందారుని సంపదలాటిది, ఆమె విపరీతముగ కష్టపడవలసి యుండును. (wife of a labourer a chattel of the estate, her life an unceasing drudgery) అని వ్రాసిరి.

మరికొందరు స్త్రీలయొక్క జాలికగమైన జీవితములను చూచి మిల్, కన్డోర్నేట్ దొరలవలెవారి దుస్థితినిగురించి దుఃఖించుచూ కొన్ని గ్రంథములను వ్రాసిరి. అదేవిధముగ ప్లేటోకూడ తన ‘Republic’ లో “ఇంటియందలి మారు మూలల పడవై చి గృహసంబంధమైన పనులకు మాత్రమే వినియోగించు కొనబడు స్త్రీలు అంతకంటె ఉత్తమమైన మరే పనికి పనికిరారా? స్త్రీలలో సహసము, తెలివి, కళాప్రావీణ్యత గలవారు లేరా? ఈ యోగ్యత మనకంటె ఏకొద్దిగానో వారిలో తక్కువగా యున్నంత మాత్రాన వారు దేశమునకు నిరుపయోగులేనా?

(This Sex which we keep in obscurity and domestic work—is it not fitted for nobler and more elevated functions? Are there no instances of courage, wisdom, advances in all the arts? May hap these qualities have a certain debility, and are lower than ourselves, but, does it follow that they are, therefore, useless to the country) అని వ్రాసెను. స్త్రీలను గురించి వారి దుస్థితిని గురించి యూ

విధముగను, యింతకంటె అధికముగను ఎడరో వ్రాసియుండిరి. కాని యిందునలన ఏమైన ప్రయోజనము కలిగినదా అని యోచించినచో ఏమాత్రమును కానరాదు. ఏల? ఏమి వ్రాసినదానిలో ఏకొలది ప్రయత్నమైనను చేయక పోవుటయే దీనికి గల ముఖ్యకారణము.

కాని, పురుషులు స్త్రీలను శారవదృష్టితో చూడవలెనని వ్రాసిన గ్రంథములవల్లగాని పురుషులు ప్రయత్నముచేసి స్త్రీలకు శారవము తేవలెనని చేసిన ప్రయత్నము వల్లగాని స్త్రీలకు శారవము ఆదర్శాలు ఎన్నడును కాతేదనిమట్టుకు నేను ఘట్టిగ చెప్పగలను. అట్టి శారవమును ఏనాడైన తెచ్చుకొనవలెనని అభిలషించినచో తేవలెనని ప్రయత్నించినచో, స్త్రీతే తమ ప్రచర్తన వల్ల సంఘములో అట్టి ఉన్నత శారవ స్థానమును తెచ్చుకొనవలెను. గాని, మరెవరును తెచ్చినచో పుచ్చుకొనుట కనువై నట్టిది కాదు. ఇట్టి ప్రయత్నమే ఒకప్పుడు మిశ్ర దేశమందు ప్రారంభమై రోము వరకు పోయి అగిపోయినది. ఆదేమాదిరి ప్రయత్నము మన దేశము నకూడ ఒకప్పుడు జరిగినది. అట్టి సమయముననే భారత దేశమందలి స్త్రీలు వేదరచన మొనర్చిరి. అంతేగాదు, తమ ప్రచర్తనవల్ల పురుషులచే 'దేవీ!' యని సంబోధింపజేసికొని, పురుషుల హృదయమునుండి వచ్చు ఆపవిత్ర సంబోధనాశబ్దమును విని ఆనందించినట్టి సుదీనములవి.

నేటి కాలపు ప్రిథిగతులను కొన్నింటిని గురించి యిక యోచింతము అవి విధవాపునర్వివాహము కావలెను, వలదనెడి రోజులు. ఈ కావలెననెడి వాదలో చాలమంది మాటి మాటికి బెంగాలులో భర్తలను కోల్పోయి కలభ్రష్టలైన స్త్రీలను ఉదాహరణముగ చూపుచు, వారు ఆరీతిని భ్రష్టలు

కాకుండుటకై పునర్నివాహము చేయవలెనని వాదించు చుండెడివారు. ఈనాదమును ఖండించువారు కూడ భర్తను కోల్పోయిన స్త్రీ, కలభ్రష్టురాలు కాకుండుటకై, ఆరీతిని భ్రష్టురాలు అగుటకు గల కారణములను కనుగొని, ఆదోషములను తొలగించిన, పునర్నివాహముతో నిమిత్త ముండ దనియు, అందుకు గాను పారిజుట్టును గొరిగించి, ఆభరణములను దీసివేసి, సాధారణమగు సైనుగుడ్డలను కట్టుకొనుటకిచ్చి దుర్వ్యసనములు లేకుండ నుండుటకై రాత్రింబవళ్ళు ఆమెతో చాకిరి చేయించుకొనుచు, ఏకభుక్తిమును నిర్ణయించినచో, యీ చెడుగు తొలగి పోవునని వీరి మతము. చూచితిరా! వీరి లక్ష్యమొక్కటియే కాని మార్గములు భేదములు. కొందరు 'స్త్రీ తిరిగిచెడు' నన్నటుల ఆమెకు స్వేచ్ఛను కలుగ నివ్వక యింటియందే బంధించవలెననిరి. మరికొందరు గత్యంతరము లేక "విశ్వాసోనైవ కర్తవ్యం" వరకు పోయి ఆగి పోయిరి. వీరికంటె కొంచెము అతివాదులైనవారు "ఆంకే సీతాఽపి" వరకు పోయిరి. ఈ అతివాదులలో కొంచెము అగ్రగణ్యులుగా నున్నవారు అంతతో తృప్తిపడక "దేవాన జానన్తి" యని మిన్నకుండిరి.

'పూజ్యురాలు' అనెడి ఒక తెరవేసి, అందుకుగాను, వారిని సన్మార్గగాములుగా చేయుటకొరకు విధవా వివాహములు జరుపవలెనని ఎవరైన చెప్పుచో, అది ఏమాత్రము సమంజసముకాదు. అట్టి వివాహములను జరుపకుండుటేబాగు.

విధవా స్త్రీలకు పునర్నివాహము చేయనిచో వారు భ్రష్టులగుదురని మీకు ప్రచారము చేయుచున్నాడు. బాగుగనే వున్నది. కాని యీ ప్రచారము చేయువారిని, వారు రాత్రింబవళ్ళు తమను భ్రష్టులను జేసికొనుటకయియే మార్గా

స్వేషణ చేయుచున్నారనియా? ఓ అభిప్రాయము, అని ప్రశ్నించెదను. దీనికి మీరేమైన ఆధారమివ్వగలరా? లేనిచో అన్యాయముగ, అధర్మముగ స్త్రీలు తమను భ్రష్టలనుగ చేసికొనుటకై ప్రయత్నించుచున్నారని, వానిపై కళంకము నాపాదించుట ఏపాటి ధర్మముగ నున్నది? అని నా ప్రశ్న.

ఒక వాళ్ళాశ్రియ దార్శినిక పండితుడు ఒకచోట వ్రాయుచూ బానిసవృత్తి ఆరీతిని అనేక ములగు చెడుగుడులకు (Sum of all villainy) ఆకరమో, అదేరీతిని వేశ్యావృత్తి కూడ పశితగులగుటకు అన్ని విధముల ఆకరము (Sum of all degradation) అని వ్రాసెను.

కొందరు నా పై ప్రశ్నకు స్త్రీని ఆరీతిని ప్రశ్నించి నచో సిగ్గుచేతగాని, తెలివిమాలిన అభిమానమువల్ల కాని, 'కాదు' అని తన మనోభావమునకు విరుద్ధమగు జవాబుచ్చునేగాని నిజమును చెప్పి సంకోచించునని అందుకు. కాని నేను దానిని సమ్మతించజాలను.

ఇరవై-ఇరవై అయిదు సంవత్సరములకు పూర్వపు మాట. నా మిత్రుడొకడు భ్రష్టలైన స్త్రీలయొక్క పట్టికను తయారు చేసెను. అందులో భ్రష్టురాలైన స్త్రీపేరు, విలాసము, వయస్సు, జాతి, కులభ్రష్టయగుటకుగల కారణము మొదలగు వివరములు గలవు ఈ రీతిని ఒక పెద్ద గ్రంథమును తయారుచేసెను. అతని దురదృష్టవశాత్తు ఆగ్రంథము అతని యింటికి నిప్పంటుకొనుటవలన తగలబడిపోయెను. అయినను బెంగలేదు! ఈశ్వరుని కృపవలన మంచియే జరిగినది. నా కందులోగల వివరములు జ్ఞప్తిగలవు. ఆరీతిని కులభ్రష్టలైన స్త్రీలలో నూటికి డెబ్బైమంది భర్తగల వారున్నా, భర్తలేని (విధవలు) వారు నూటికి ముప్పది మంది మాత్ర

మున్నూ గలరు. వీరందరు కులభ్రష్టలగుటకు గల కారణము అతి వార్షిద్యము. భర్త మొదలగు అత్తవారింటి బంధువుల ఓర్వరాని కోడంటికము, ఎల్లప్పుడు చావచితకకొట్టుట అని చెప్పిరి. వీరిలో భర్త వున్నప్పటికి కులభ్రష్టలైన వారందరు నిమ్మజాతులకు చెందినవారున్నూ, భర్త మరణించుటచే కులభ్రష్టలైన వారందరు ఉచ్చజాతులకు చెందిన స్త్రీలుగను నుండిరి. వీరిలో నీచజాతి స్త్రీలు, “తిండి లేక పస్తుపడియున్న తమను, రాత్రికి భర్తవచ్చి చావచితకతన్ను చుండుటచేమేము కులభ్రష్టలము అనుతిమనిచెప్పిరి. ఇక ఉచ్చజాతులకు చెందిన విధవలో పుట్టింటి లేక అత్తింటివారి కోడంటికమును భరించ లేక కులభ్రష్టల మైతిమని చెప్పిరి.

ఉచ్చ జాతివారికి భర్త లేనందువలన ఎంతబాధ గలదో, నీచజాతివారికి భర్త వున్నందువలన అంత బాధ అధికము. ఏలనన నీచజాతి స్త్రీలకు భర్త మరణించినచో మరెవరికి భయపడ నక్కర లేదు. ఎచ్చటనైన చాకిరిచేసికొని జూముగ నిర్విచారముగ ప్రశాంతముగ బ్రతుకవచును. కాని, భర్త వున్నచో అతనివలన విశ్వర్యము ననుభవించు భాగ్యములేక పోగా ఆతనిదెబ్బలనుటచ్చుకొని పడివుండవలసి వచ్చును. అందువలన వారికి భర్త జీవించియున్న జీవితముకంటె ఆతడు లేని జీవితమే ఎక్కువ ఆనందకరముగ వుండును.

అదేరీతిని ఉచ్చజాతి స్త్రీలకు భర్తగల జీవితము సుఖ ప్రదమైనది. భర్త లేనిచో యా మెయొక్క సుఖమును గురించి చింతించువారే వుండరు. పోని, ఎచ్చటనైన చాకిరిచేసికొని బ్రతుకుట, పుట్టింటి అత్తింటివారి గౌరవమునకు భంగకరము. ఈమెకు, కడుపునిండ కావలసినది తిని, కోరిన బట్టకట్టుకొను భాగ్యం లేకపోగా, కోడంటికముజాస్తి చేయించుకొను



చాకిరిమొందు. ఈ బాధలను పడవాలక యామె కులభగ్నిష్ట యగుచున్నదేగాని తన కామమును నెరవేర్చుకొనుటకు మాత్రముకాదు. దీనిని బట్టి కులభగ్నిష్టలగు స్త్రీలు సంభోగముకొరకు కులమును త్యజించుట లేదని తేలుచున్నది. ఏలనన పై లెక్కలనుబట్టి కులమును వదలిన వారిలో నూటికి డెబ్బదిమంది భర్తలున్నవారేగదా !

పైరీతిని కులభగ్నిష్టలైన స్త్రీలలో నూటికి డెబ్బదిమంది భర్తగలవారే యని తేలుచున్నప్పటికి భర్తల, తదితరులబాధలను సహించజాలక కులత్యాగ మొనర్చుచున్నారని తెలియుచున్నప్పటికి యీవిషయమై, దీని నివారణకై యోచించక సంస్కర్త లందరు భర్తవల్ల సౌఖ్యము పొందు (సంభోగ) భాగ్యము లేనందువల్ల నే విధవలు కులభగ్నిష్టలగుచున్నారని వారికి గల కఠోరమైన కట్టుబాటులను సడలించినచో యీ ఘోరదురాచారమును రూపుమాపి సంఘ శ్రేయస్సు కలిగించినవార మగుదుమనినీ తలచి తమ ఆశయములను ఎండి మాపులవలె చేసికొనుచున్నారు.

ఏరీతిని చూడనను స్త్రీలు చెడిపోవుటకు పురుషుడే కారకుడగుచున్నాడు. ఇంటియందు తన దార్పద్ర్యమువల్ల, భార్యను సుఖపెట్టవాలక అందుకు మారుగా ఆమెను నానా హింసలుపెట్టుచున్నాడు. మరొక రీతినో 'అందలములపై నెక్కించెద'నని భ్రమపెట్టి యిల్లువదిలి బయటకు వచ్చులాగునచేసి తనను వెగటుగలుగు సంతవరకు ఆమెతో సుఖ - భోగముల ననుభవించి నెగటు బుట్టగనే ఆమెను త్యజించి తిరిగి తన యింటికి రాగలుగు చున్నాడు. అతినిని బహిష్కరించు వారే లేరు. అతిడిట్టి అవినీతికరమగు పని చేసి నందుకుగా నేవిధము గను భగ్నిష్టము కాగలుగుటలేదు. పైగా అతడు సిగ్గుచేరెండు

మూడురోజులు యింటికి వచ్చిన పిదప దాగియున్నప్పటికి తొటి వారందరు, అందే మాత్రము తప్పులే దనినీ, అది సాధారణ విషయమేననినీ, భయపడకుక్కర లేదనినీ ధైర్యముచెప్పి, సంఘములో పూర్వపు రీతినే తన స్థానమునుసంపాదించు కొనుచున్నాడు. కాని, స్త్రీయే, అటుల తిరిగి వచ్చుటకు వీలులేదు కావున ఏవిధముగ చూచినను స్త్రీకే హాని కరము. ఇట్టి అవినీతి కరమైనపనులు చేసిన యీ పురుషుడే, మరునాటినుంచి, “స్త్రీని గుమ్మచు దాటిబయటకు పోనివ్వరాదనినీ, ఆమెను వంటయింటి కుందేలువలె నొంచవలెననినీ సిగ్గులేక శ్రీరంగసీతులతో ఉపన్యాసము లివ్వనారంభించుచున్నాడు.

ఇంకొక వింత చూచితిరా ! ఏదో తెలిసియో తెలియకయో, స్త్రీ ఒకనారితప్పు చేసినదనుకొనుడు, ఆమెను తిరిగి ఎన్నడును భర్త స్వీకరింప నొల్లడు. ఏల? పరపురుషుని తాకినందుల్ల కాని ఆస్త్రీయే చివరకు నిసగి వేసారి వేశ్యగామారి నచో ఆమె అందరకును అమృతమువంటిదే. స్వర్గశుల్కమే, అప్పుడామెను తాకనివాడు వెట్టి వెధవ !

మన గ్రంథములలో భగవంతునికి ఎన్నివిశేషములు గలవో, అన్ని విశేషములతో వేశ్యలనుకూడ మన గ్రంథకారులు వర్ణించియున్నారు. ఇదంతయు ఎందులకు? తమ (పురుషుల) స్వార్థమునకే కాకున్న మరి దేనికి? కావున మనము ఈస్వార్థ పరత్వము పురుషులలో ఎక్కువగా వున్నదా? స్త్రీలలో ఎక్కువగా వున్నదా? ఎవరు ఎక్కువ స్వార్థపరులు? ఎవరి స్వార్థపరత్వమువల్ల సంఘము అవినీతిపాలగు చున్నదనెడి విషయమును యోచింపవలసి యున్నది.

ఇక స్త్రీ చేసిన తప్పును నూటికి ఒక్కపాలుకూడ

క్షమించుట లేదు. కాని పురుషునో- పూర్తిగా వదలివేయు  
నున్నారు. ఏల? పురుషుని బలము వల్లనే కారణము, సంఘ  
మనిన 'పురుషుడే' 'స్త్రీ' కాదు. ఈ సంఘము పురుషునకు  
సర్వహక్కుల నిచ్చినది. స్త్రీతో ఏహక్కున్నూ లేదు. పురుషు  
డెంత దుష్టుడైనను, స్త్రీ అతనిని తృణీకరించరాదు. కాని  
పురుషుడో తన యిచ్ఛానుసారముగ ప్రవర్తించవచ్చును.  
భర్తయే ఆమెకు దైవము. ఆతనికేమాత్రము కష్టము కలుగ  
నివ్వరాదు. అంతేగాదు. ఆమెతో పాటు మరణించితీరవలెను.  
కనీసము మరణించిన భర్తయొక్క నానుస్మరణ చేయుచు  
జీవితవృక్షమును నీరసముగ నొనర్చుకొనవలెను. ఇదియే  
నారీత్వముయొక్క అర్థము !

నేటి కొందరు నైజ్ఞానికవేత్తలు, సంకానముయొక్క  
చెడుగులకు ఎక్కువభాగము స్త్రీలేకారకులుగ కనిపించుచున్నా  
రనియు, పురుషులదోషమేమియుకన్పించుట లేదనియు వాదించు  
చున్నారు. కాని, వాదనను చేయుటకు పూర్వము వైద్యలోక  
మును సంప్రదించవలెను. వారిని అడిగినచో 'పురుషులూ  
వేశ్యా గాములగుటచే పొందిన అనేకములగు సుఖ  
సంకటములచే కలస్త్రీలు కూడా బాధపడ వలసి వచ్చు  
చున్నదనినీ మిలస్త్రీలు తమ నైతిక జీవితమును ఈరీతిని  
భ్రష్టపరచు కొనవలసి వచ్చుటచే, ఎంతోమంది బిడ్డలు  
పుట్టుకతోనే తమ తాతతండ్రిల దుష్ప్రవర్తనల వలన వారు  
పొందిన వ్యాధులను పొంది, పుట్టు చున్నారనియు, వైద్యులు  
చెప్పచున్నారు. ఇట్టి సమియు తెలియని పసిపాపలు తమ  
తాత తండ్రిల దుష్ప్రవర్తన ఫలితముగ తమజీవితమునంతను  
నరికకూడదుగ అనుభవించవలసిన దుఃస్థితికి పాల్పడు చున్నారు  
కాని యిందు ఏషయమై శాస్త్రములుగాని, లోకాచారము

గాని, సంఘముగాని ఏమైన ఖండించుచున్నదా? లేదు. మానముగ ఊరకొని యున్నది. ఇటుల మానముగ నుండుటకుగల కారణమేమి? ఇవన్నియు పురుషునికి పట్టము గట్టియుండుటే కానిచో పురుషుడు అనేకమలగు ఘోరనంకటములనుతగుల్చుకొనినప్పటికి నుఖవ్యాధులచే గుందుచున్నాడని తెలిసియున్నప్పటికి స్త్రీ నోరుమూసికొని వాటిలో తానుకూడ భాగము పంచుకొన వలసినదే గదా ! అటుల కాదనినచో ఆమెను ప్రతివ్రత కాదని పాపిష్టి యనినీ అనవలసినదేగదా?

ఇట్టి ఘోర బాధలనుండి తప్పించుకొనుటకు కనీసము యితర దేశ స్త్రీలకు విడాకులైనగలవు. కాని మన దేశమందో? అదికూడ లేదు. మన దేశము భగవంతుని దేశము. ఇచ్చట జన్మించనివానికి మోక్షములేదు. భగవంతుడు యిచ్చటనే జన్మించును. ఇచ్చటి స్త్రీలు వృణ్యురాండు. కావున యిచ్చట స్త్రీలు పురుషులెన్ని బాధలు పెట్టినప్పటికి నహించి ఊరకుండురు. అందుచే, పురుషుడు దేశదేశములందు మార్మోగునటుల బొబ్బలు పెట్టుచూ, “మా దేశమందలి స్త్రీలతో సమానమైన సహిష్ణులు ప్రపంచమందెచ్చటను లేరని” ప్రగల్భములు చెప్పుకొనుచున్నాడు.

మన దేశ స్త్రీ లంతటి కష్టసహిష్ణులు ప్రపంచమందెచ్చటను లేరనుమాటను కాదను. కాని, ఇదిపురుషుడు గొప్పగా చెప్పుకొనదగినరీతిని గలదా? యనినా ప్రశ్న. పైగా ఎచ్చటనైన ఏస్త్రీయైన విడాకుల నిచ్చినటులవార్త ప్రకటింపబడినచో, దాని నూతగాగొని మనవారు సంపాదకీయముల విదేశీ సభ్యతా విధానమును ఖండించుచూ వ్రాసెదరు. ఇదేనా మనవారి బడాయి!

ఇట్టి మన స్వత్వము గలవారి భావ మొక్కటే. అది

యితరుల దోషములను గోరంతలను కొండంతలుగా చేసి నినుర్పించినచో మన గౌరవము పెంచునని. అది ఎన్నటికిని సత్యముగాదు. మాటిమాటికి విడాకుల నిచ్చుట విదేశీయ స్త్రీలకు మాత్రము ఆనందకరమా? ఎన్నటికిని కాదు. మనదేశ స్త్రీలవలె గత్యంతరములేక మెదలకుండ పూరుకొనుటకు బదులు ఆ బాధనుండి తప్పించుకొని సుఖపడ వాంఛించెదరు. ఇంకొకటి తప్పేమి? విదేశీ స్త్రీలు విడాకు లిచ్చుటకై చూపు కారణముల ఎంటివి, అంతకంటె హెచ్చైనవి మనదేశముందు లేవా? మీరు విడాకులు ముఖ్యముగా చూచుచున్నారేగాని అందుకుగాను గల కారణములను ప్రధానముగ గమనించుట లేదు. అదే తప్పుదారి.

విదేశములందు మాత్రము పూర్వకాలమునుంచి విడాకులు గలవా? లేవు. ఈ మధ్యయుగమునందే అచ్చట ఆ వారముగ నైనది. దీనిని గురించి పో. కే. పియర్స్ Ethics of Free Thought లో, విడాకులను గురించిన 'చర్చ' మత సంబంధమైన నిరంకుశ కట్టుబాటుల వలన దుర్నిత ప్రబలసాగినది. స్త్రీ పురుషులలో వ్యభిచారము మితిమీరి సాగినది. పురుషుల దృష్టిలో స్త్రీ యన చాల తుచ్ఛ వస్తువుగ నుండసాగినది. ఇందువలన స్త్రీలకు గృహ కృత్యములయందు శ్రద్ధతగ్గి, పురుషులను ఆనందపెట్టుటకై ప్రయత్నముచేయుట హెచ్చుకా సాగినది. (Church's irrational rigidity as regards divorce tended to foster disorder and Shame. Texual disorder increased woman became cheaper in the esteem of men and the narrowing of her interest to domestic work the desire to please men proceeded apace)

శాస్త్రముల మొక్క శబోకమైన నియమములు స్త్రీల నెంత దుఃఖిల్లినా చాల్చినదో, వానివలన నీచుకాంగుగ జేసి కష్టముగా గర్భిణులలో చాల చక్కని వివరించెను. ప్రితి స్త్రీ తప్పున నీకువ వలనన ఉద్ధరింపమిది.

మా యాదై వాదనను బట్టి మేము విడొలను బలపరచుచున్నామని పాశ లు భ్రమపడకుండుదుగాక ! కాని మా ప్రశ్న బాధ్యుని ఎల్లప్పుడు అదే రీతిని హంసించుచుండుట మీకు సమ్మతమేదా? అని. పురుషులకు స్త్రీని వదలివేయుటకు హక్కు కలిగి యున్నట్లను అదే కారణము వల్ల స్త్రీ పురుషు నెందున త్యజించరాదని నా ప్రశ్న.

ఇందుకు మీరు పురుషునివలె స్త్రీ అంత ధైర్యముగ చేయగలదా? అందుకేదో, విదేశములలో చేయుటకేదా? 'అదేరీతిని' అని వేనండును. అందుకు మీరు 'ఛీ! అదొక ఆదర్శముగ దీసికొన దగిన విషయమా?' యనియేగద ఈ సడించుకొంటును!

మీ యీ యీసడింపు మీ స్వార్థమును, స్త్రీలపై వేటివరకు దూరగల విదేశస్థులను కనలు కొనుట కిష్టము చేకరేగదా? వేటిమీస్థితి చూచినచో విదేశములందలి స్త్రీల మాత్రపు ధైర్యము, సాహసము, ఉత్సాహములు గలవా? వారు మీకంటె ధైర్యసాహసములు గలవారుకారా? మీరు న్నంతటి సిరికోకము. అధైర్యులు కారితో గలదా? ఇట్టిపురుషులను లేక, కనీసము యితర వేశముల దలి స్త్రీలతోసమానమైన స్త్రీశ్లోచుకూడా లేని (వేటి పురుషుల మని చెప్పుకొను, మీకంటె మిస్థితి యందున్న స్త్రీలను హంసించుటేనా మీ గొప్పతనము? ఇదేగదా మీపాదపము! మాటిమాటికి శాస్త్రముల శరణుజొచ్చి, అది "పథినారీ వినర్జితా మార్గ

మండు స్త్రీని రక్షించుట మన దేశము వాటిలిపోయినతె ననెడిది. చాచికాని చుట్టునున్న పశువులవలె మన స్త్రీలు. మనదేశపు నాశవం గలదో మోరు పశువులవలె. మన ప్రభువును పంపిన మన గౌరవము రాగలదా? మన పెద్ద పెద్ద వాడైన నెంతికాలము స్త్రీలు నహించి యుండినారు. అదోజుడు గడచినది. ఇక మోము తాటియూడనిది. బూజుపట్టమున కుచ్చి నీతలను ఏ స్త్రీయు విశ్వసించదు.

నా మునావాదన పురుషులకు చాల విష్టముగ నుండు వచ్చును. అట్టి రచనలకు స్త్రీలవరకు పోవద్దనియుటకై కూడ ప్రయత్నించి చేసిపెచ్చును. కాని, మనకి విషయములను కప్పిబెట్టు చూచుట వ్యర్థము. ఏనాటికైనా స్త్రీలు తమ దారు అన్యాయమును గుర్తించునది. తమ హక్కులకై పోట్లాడుక పోరు. ఒకానొకనాడు మోసలెనే. నెలతీయరు, మదానికి కండ్లో సేబ్ తో, 'స్త్రీలు రాజకీయాలలో చాల్చొనుటకు నాకు ఇష్టములేదు (I do not like woman to meddle with politics) అనెను అందుకాదు. "సెకానెట్ మహాశయా తాను చెప్పనది నిజమే, స్త్రీలగొంతంకలను చులిమి వేయు ఆచారము ఎప్పుడైతే వచ్చినది, ఎప్పుడైతే స్త్రీలుకూడ తమ గొంతులను ఆరేతిన ఏ అ సులిమి వేయించుకొనవలెనో? అని తెలిసికొనుటకై ప్రయత్నించుట కూడ సహజమే గదా! (You are right General, but in a country where it is the custom to cut off the heads of women, it is natural that they should wish to know the reason, why.) అని చక్కగా జవాబిచ్చినది

ఇందు విషయములలో మనము నీచముగ భావించు జంతువులను గురించి కొంతవరకు యోచించవలసి యున్నది.

ఆడసింహము గలదనుకొనుడు. ఋతుకాలము సంభవించినప్పుడు ఒకే స్త్రీ సింహముతో సంభోగించుటకు రెండు పురుష సింహములు “నేను, నేను, అని పోట్లాడుకొన మొదలిడెననుకొనుడు. అట్టి సమయమందీ స్త్రీ సింహము వీటిలో ఏపురుష సింహముపైనను పక్షపాతము వహించియుండదు. ఆపోరాటములో ఏదిజయించునో దానివెంటనేపోయి సంభోగ సౌఖ్యము ననుభవించును. ఓడిన లేక, పోరాటములో మరణించిన సింహమువైపు చూడనుకూడ చూడదు.

ఈరీతిని గర్భధారణ యగునంతవరకు ఆపురుషసింహముతోనే కాలముగడపి గర్భధారణ కాగానే దానిని వదలితాను స్వేచ్ఛగా తిరుగును. పిమ్మట తనబిడ్డలను ఆహారమును సంపాదించుకొనునట్టి వచ్చునంతవరకు కాపాడి, ఆపిమ్మట వాటిని వదలి మరల యధేచ్ఛగ విహరించును, ఒక్కొక్కప్పుడు తన పిర్యమువల్ల పుట్టిన యీబిడ్డలనే, తండ్రియగు పురుషసింహము తనివేయుటకూడ జరుగుచుండును. ఇదేరీతిని కోతులు కొండముచ్చులు తమ పుత్రునే తాము చంపి తినుచుందురు.

పై తార్కాణమును బట్టి యోచించవలసిన విషయ మొకటిగలదు. ఈ జంతువులు తనవంశ (బీజ) వృద్ధికై ఎంతటి ఘోరకృత్యమును చేయుటకైన వెనుదీయుటలేదు. చివరకు తాను చచ్చుట లేక మితరుని చంపుటవరకు చేసి తనవంశవృద్ధిని గావించుకొనుటకై పాటుబడుచున్నవి. అంతవరకేకాని, భవిష్యమందు తన వంశముయొక్క స్థితి ఏమగుచున్నదో యోచించుటలేదు. కాని యీ పశుప్రవృత్తిని చాటి కొంత ముందునకుపోయి మానవప్రవృత్తిని పరిశీలించి



నచో అచ్చటకూడ యీ దుస్థితి ఏమాత్రము తక్కువగా లేదనియే చెప్పవలసి వచ్చును.

ఈ విషయమును ధృవపరచుటకు ముందు రెండు మూడు ఉదాహరణల నివ్వవలచితిని. క్రమోన్నతి యనెడి పేరుతో స్త్రీ పురుషుల సర్వతోముఖమైన ప్రేమ స్నేహములను నిదర్శనముగ జూపు నాత్మిక, న్యాయ, కాలి నాములను సృష్టించిన మధుర ప్రేమలను ఎవ్వరును స్వర్గసుఖముతో సింఘియున్నది కాదని అనజాలరు. అంతేగాదు అట్టి స్వర్గ సుఖమును చూరగొన్న జీవులు నీచసులమున జన్మించిరని ఉపేక్షించుట కున్నూ వలచుపడదు. అంతేగాదు. మనము మన నిర్లక్ష్య భావముచే గౌరవభావముతో ఆదరించక పోయి నప్పటికి వారి గొప్పననమున కేమాత్రమూ లోటురాదు కూడను.

మేము మిమ్ములను కోరునదేవున; మీరు మీపూర్వులయొక్క చరిత్రలు, వారిప్రేమ, స్త్రీ పురుషుల కలయికలు వాటి పరిణామము, నేటిస్థితి, వీటి నన్నిటిని ఒక్కమారు సింహావలోకనము చేయుడని మావిన్నపము. అనాటి పశువృత్తి ఏరీతిని రాను నను అద్భుతమైనట్టిన్నీ, అనిర్వచనియమైనట్టిన్నీ ప్రేమగనూ, ప్రాతిచార్యముగనూ మారినదో యోచించుడు. దానికి వారు తగుదురో తగరో, వారికిచ్చిన గౌరవస్థానము యోగ్యమైనదో కాదో యోచించుడు.

మాకు శారీరకబలము గలదు గాన, మాయంటిలో మేము కండ్లు మూసికొని మాయప్రము వచ్చినరీతిని మేము శాస్త్ర నియమములను ఏర్పరచెదమని దుర్భ్రమలో మీరెన్నడును పడవద్దు. మీ ప్రతిచట్టము, ప్రతి నియమము సత్యమును కట్టుబడి వుండవలెనని తెలిసికొనుడు. అట్టి సత్యముపై

ఆధారపడి యుండని నియమములను నేటి మీ సంఘబలము భుజబలముల వలన సర్వజనా దరణీయముగ చేయ జూచినను అది ఎల్లకాలము నిలువదనినీ, మీ బలము క్షీణించిన మరు నాడే అది తుత్తునియలుగా ఖండించివేయబడననినీ తెలిసికొనుడు. కృత్రిమమైన ఉపాయములను పన్ని వాటి నాధారముగ జేసికొని యుండు ఏ విషయమున్ను పునాదబలములేని కట్టడమువలె వెంటనేకూలునని తెలుసికొనుడు. సేనురాజు వల్ల నిమ్మజాతి వారిలు బెంగాలీ బ్రాహ్మణులుగా సృజింపబడిరి. వారికి సర్వచూన్య బ్రాహ్మణ జాతికిగల గౌరవము నేడు గలదా? లేదు; ఎన్నడును వుండదు.

నేటివరకు సభ్య జాతులుగా ఎంచబడుచున్నవారు స్త్రీయొక్క మూల్యము నెటుల వివరించిరో యంతవరకు చర్చించితిమి. ఇక నేటివరకు సుసభ్యజాతులుగా ఎంచబడని వారు స్త్రీని ఏవిధమున గౌరవించుచున్నారో తెలిసికొందము.

అమెరికాయుండలి చిపివాయన్ అను అనాగరిక జాతులను గురించి 'హెర్బర్ట్ స్పెన్సర్' తమకు ప్రీతిగొలుపు స్త్రీని పొందుటకై పురుషులు తన్నులాడుకొను చుందురు. (Men wrestle for any woman to whom they were attached)" అని వ్రాసెను. నిజమే. వీరినిగురించి నూరు సంవత్సరములకు పూర్వము హాల్కందోర తన పుస్తకములో "ఈ జాతి పురుషులు తన స్వంత తల్లితోనైనను క్రీడించుటకు వెనుకాడరనినీ, తనకు ప్రీతిగొల్పు లాగున నున్నచో తన స్వంత తల్లినైనను, తన ముసలి తండ్రియొక్క ఆధిపత్యమునుండి బలాత్కారముగ తీసికొని ఆమెను పునర్వివాహము చేసికొందు"రనియు వ్రాసెను. మరొకచోట హెర్బర్ట్ స్పెన్సర్ తన Descriptive Sociology లో

వారిని గురించి “ఈ జాతీయులు తన భార్యను ఏ కారణము వల్లనైనా విదలివేయవలసి వచ్చుచో, ఆమెను చావచితక కొట్టి వెళ్ళగొట్టుదురు. విడాకులకు గాను ఆమెకు లభించు ప్రతి ఫలమిదియే. (In the Chippewayan tribes divorce consists of neither more nor less than a good drubbing and turning the woman out of doors)” అని వ్రాసెను. ఆస్ట్రేలియా యందలి ఆదిమ నివాసులను గురించి “ఆడవానిపై హక్కు సంపాదించుకొనుటకు బల్లెములతో పోడుచుకొనుచుందురు. (Fight with Spears for possession of a woman)” అని వ్రాసెను. అమెరికాయందలి డగ్లెస్ జాతులను గురించి “వారు దువ్వల వలె స్త్రీ కొరకు పోట్లాడుకొందురు. (Fight just like Stages),” అని వ్రాసెను. అమెరికాయందలి మంత్రజాతులను గురించి “వారు (స్త్రీకొరకు ప్రకృతి సిద్ధమైన శత్రువుల వలె పోట్లాడెదరు. (Fight like Natural enemies)” అని వ్రాసెను. డగ్లెస్ జాతీయులు “భార్యలచేత బరువు మోయు గాడిదలు మొదలగువానివలె చాకిరి చేయించుకొందురు. (use like beasts of burden)” అని రచించెను.

మంత్రజాతీయులు వారి జీవితములో నలుబది దోబది పర్యాయములైన పెండ్లిచేసుకొందురనియు ఈలనాగరిక జాతి పురుషులు, పైన పేర్కొనినరీతిని జంతువులవలె స్త్రీ సంగమమునకై పోరాడుకొనుచుందురనియు, తృప్తి కలిగినపిమ్మట స్త్రీని త్యజించుటకూడ శఘవులరీతినేవుండుననియు రచించెను. వీరికి స్త్రీ యనిన ఏమాత్రముకూడ గౌరవములేదు. అదే రీతిని స్త్రీలుకూడ గౌరవముగలవారుగ ప్రవర్తించెడివారు

కారు. పశువునీకీతిని పోరాటములో గెలుపొందినవానివెంట  
మెదలకొండా స్త్రీలు పోవుచుండెడివారు.

ఈరీతిగా గలచే మన వేదములందు కొన్ని గలుపు.  
ఉద్దాలః ని పుత్రుఃకగు శ్వేతకేతువు, ఎవగో అపరిచితుడగు  
బ్రాహ్మణుడు తన తల్లిని అపవరించుకొని పోవుటను చూచి,  
తన తండ్రిని, “ఈతడు మా అమ్మను ఎక్కడకు తీసికొని  
పోవుచున్నాడు?” అని ప్రశ్నించెను. ఆనాటి పురుషులు స్త్రీని  
తన భుజబలమువల్ల వశమునందుంచుకొనగలిగినంత కాలము  
‘ఆస్తి’ వలె వుంచుకొనుట, లేగా తనకు వెగటు తోచిన  
వెంటనే స్వేచ్ఛగా ఆమెను యిచ్చనచ్చినరీతిని విహించు  
టకు వదలి వేయుటను చేయుచుండెడివారు.

దీనికంటె నిచిత్రమును గొలుపు మరియొక తార్కా  
ణము గలదు. అది పాలిగేషియా, న్యూకాలి డోనియా.  
ఫిజీ ద్వీపమందలి అనాగరిక జాతులవారి విషయము. వీరి  
చరిత్రను వ్రాయుచూ, “వీరు తమకు నచ్చిన స్త్రీని పొందు  
టకై ఎంతకైనా తెగించి, చివరకు సాధించి, యింటికి తెచ్చు  
కొందురు. ఆమెతో యధేచ్ఛగా సుఖములనను భవించి, చివ  
రకు వెగటు తోచినచో, ఆమెను యింటినుండి వెడల గొట్టు  
టకు మారు, ఆమెను చంపి తీనుచుండెడివారు, అని ఎస్మిరల్  
భిజ్జీ హాంబోల్డ్, విల్క్సన్ దొంగలు వ్రాసిరి. ఇదికూడ కొంత  
వరకు నయమే.

దీనికంటె నీచవృత్తిని సూచించు మరొక తార్కాణం  
గలదు. అది స్త్రీని తమ స్థిరచరాస్తుల వలె గణించుట.  
Principles of Sociologyలో హెర్బర్ట్ స్పెన్సర్, “స్త్రీలు  
చాకిరి చేయుటకే ఫట్లారు. వారుయద్దగు పురుషులు మోసి  
నంత బరువును మోయగలరు అని తనకొక చిప్ వియకనాయ

కడుచెప్పినట్లుల హరన్ దొర నాక చెప్పెను. A Chipwayan chief said to Hearne, women were made for labour One of them can carry or haul as much as two men can do) అవివాహము. కిచ్చిలోకి దానోదొర వ్రాసిన Interior of South Africa లోని ఒక విషయమును ఉదాహరిస్తూ “ఒక అనాగరకుడు నాతో యూరీజిని చెప్పెను,” స్త్రీభర్తయొక్క చాకిరిచేయు ఎక్కువ అగునట్లనే నేను కొంటివి. కావున అదిచాకిరి చేయవలెను ”

The woman is her husband's ox, or as akaffir once said to me she has been bought, he argued and must therefore labour) అవివాహము.

అనాగరకులగు ముప్పుచీజాతినాగు కొంతవరకు ఉన్నత స్థితికి వచ్చినట్లుల యీ కిందివాక్యములవల్ల తెలియగలదు.

“ముప్పుచీ జాతికిచెందిన స్త్రీయొక్క భర్త మరణించినప్పుడు ఆమె నవతులలో ఎవరికికూడా యీకువచ్చిన పుత్రుడు లేనిచో స్వతంత్రుగిరాలగును. లేక నయస్సు వచ్చిన పుత్రులున్నచో ఆ స్త్రీ పాస్సులతో పాటు వీరికికూడ నాగు పంచుకొని అనుభవింప వచ్చును (A Mapuchi widow by the death of her husband, becomes her own mistress, unless he may left grown up sons by another wife, in which case she becomes their Common concubine being regarded as a chattel naturally belonging to the heirs of the estate ప్రపంచములో ఎక్కువ భాగములో స్త్రీకిగల స్థానమిదియే.

మన శాస్త్రము లో నలె తెన కూఱుచిచ్చుటకుగాను పుచ్చుకొన్న డబ్బును తెచ్చితిరికి ముగ్ధులొక్కచో భర్తను కోల్పోయిన కోడలిపై అత్తమామల పూర్తి అధిపత్యమును

కలిగి యున్నరీతిని క్రైస్తవుల Old Testament లో కూడ అదేమాదిరి ఉదాహరణలు అనేకములు గలవు. వేరా పాజ్ Vera Paz నందలి ఆదిమ నివాసులను గురించి యీ గ్రంథములో “మరణించిన పురుషునియొక్క సోదరుడు ఆ మృత వ్యక్తియొక్క భార్యను తన భార్యగా చేకొనవచ్చును అతడు వివాహితుడై యున్నప్పటికి కూడ యిటుల చేయుట దోషము కాదు ఏ కారణమువల్లనైన అతడు ఆమెను భార్యగా చేకొనకన్నచో తదితర బంధువుకు యీ హక్కు తాగలదు (The brothers of the deceased at once take her (the widow) as his wife even is he was married, and if he did not another relation had a right to her) “దీనియొక్క భావము ఆమెపై తమకుగల ఆధిపత్యమును జారవిడువకుండుటయే, నూటికి తొమ్మిది మిడిజాతులు స్త్రీని యీ రీతినే ఉపయోగించుకొను నుండెడివారు.

History of women's Suffrage, లో అమెరికా ఖండము లో 1850 సంవత్సరమువరకు స్త్రీ యొక్క స్థానము ఏరీతిని వుండెడిదో చక్కగా వర్ణింపబడియున్నది. దానిలో స్త్రీ నివాహమునకు పూర్వమే తనకుగల ఆస్తిసంతతు భర్తకు వాగిసిలువ్వవలెను. అప్పటికికూడ “ఆమెకు వ్యక్తిత్వము లేదు.” “ఆమె నాగరికురాలుగ ఎంచబడజాలదు” “ఇంటి నొకటికంటె కొద్ది ఆధిక్యము గలిగియున్నది.” ఆంగ్లేయ సార్వజనిక చట్టరీత్యా భర్తయే ఆమెకు యజమాని, ప్రభువు. “భర్త ఆమెను కొరడాతో ఇక్కించవచ్చు.” “మసాచ్యుసెట్స్ రాజ్యపు సార్వజనిక చట్టరీత్యా భార్య భర్తలు ఒకే వ్యక్తిగా ఎంచబడెదను. ఆవ్యక్తి పురుషుడు మాత్రమే” “స్త్రీకి వ్యక్తిగతంగా ఏమియులేదు. తన ఆత్మను ‘నాది’ అని చెప్పుకొనుటకూడ కష్టతరమే.”

('She was not a person, 'Not recognised as a citizen,' 'Was little better than a domestic servant, 'By the English Common Law her husband was her lord and master, 'He could Punish her with a stick, 'The Common Law of the State of Massachusetts held-man and wife to be one Person, but that person was the husband., 'She had no personal rights, and could hardly call her soul her own.' అని గలదు. నేను అమెరికా ఖండమందలి స్త్రీ స్వాతంత్ర్య మునుగురించి గొప్పగా చెప్పుకొని గవ్వలు కొట్టుచుండువారు, ఒక శతాబ్దికి పూర్వపు స్థితిని గమనించితిరా!

స్త్రీజాతిని యింత హీనముగా చూడసాగుట ఎప్పటి నుంచి ప్రారంభ మైనదో సిద్ధి తముగ తెలిసికొనుటకు వలయు ఆధారములు యింతవరకు మనకు లభించ లేదు, మానవులు పశువులవలె సంచరించు చున్నప్పటిచుండియా? లేక మానవులుగా లెక్కింపబడిన పిమ్మటనుండి స్త్రీని యిటుల హీనముగా భావించు చుండికో తెలిసికొనుట కష్టమే ఏలనన నాగరిక జాతి కానిండు అనాగరికజాతి కానిండు అన్ని జాతులందును స్త్రీ - పురుష సంబంధము చతి రహస్యముగ నుండి, చూచినంత మాత్రముననే తెలిసి కొనుటకు చనువు గాకుండ నుండెడిది. ఈ రహస్యమును మొట్టమొదట లోకమునకు వెల్లడిచేసినవాడు లేటూర్ దొర ఈతని వ్రాతలను ప్రధమమందు ఎవరూ విశ్వసించ లేదు. కాని క్రమ క్రమంగా అందలి సత్యమును గుర్తించగలిగిన పిమ్మట విశ్వసించసాగిరి. అతడు తన గ్రంథములో "అరణ్యములు తమ భార్యలను చాల క్రూరముగ హింసించుచుండురు, అది పర్ణనాతీతము

(Extreme and unmitigated oppression constantly subjected to unimaginable cruelty and violence by the Savages) అని వ్రాసెను. ఇందు సంశయించ వలసిన ఆచార్యకతివుండదు. కనీసము నాల్గింట మూడవశతాబ్దమున తత్వమై యుండవచ్చునని ఒప్పుకొనక తప్పదు.

'Head - Hunters' లో Hadden దొర యిందుకు పూర్తిగా విరుద్ధముగా "స్త్రీలు ఏకీకరించి నీచయుగగాని దురుపయోగపరుల బడటగాని లేదు. (By no means down trodden or illused) అని వ్రాసెను. ఈమాటను కూడ తిరస్కరించుచుటకు ఏమిలేదు. ఇందుకుకూడ అనేక ఉదాహరణలు గలవు భారత ఖండముదలీ ఖాసియాజాతి స్త్రీలు తమకు కోపమువచ్చినప్పుడు, భర్తలను యింటినుండి వెళ్ళగొట్టుచుండెడివారు. నికారాగూవా, టాహిసీజాతుల స్త్రీలు తమకు కోపము వచ్చినచో, తమభర్తలను యింటినుండి వెళ్ళగొట్టి మరొకరిని పెండ్లాడు చుండెడివారు.

అంతేగాదు. ఆచార్యజాతి స్త్రీలు తమ భర్తలు యుద్ధరంగమునుండి పరాజితులై వచ్చినచో యింట ప్రవేశింపనిచ్చెడివారు గారు. డాయ్జాతి యువకులు, ఓమోజాతి వేటగాండూర్లు యుద్ధములో వీరత్వమునుజూపి విజయవంతులై వచ్చు సంతవరకు పెండ్లి చేసికొనెడివారు గారు. సరమాంసమును తిని జీవించు కారిబ్ జాతీయులు పురుషులను మాత్రమే చంపి తినెడివారు. స్త్రీల మాంసమును తినెడివారు గాదు. అరబ్బు దేశముదలీ షేక్ జాతి పురుషులు స్త్రీలయెదుట చురుకైన కొరడా దెబ్బలను నవ్వుమా సహించగల్గిననే వివాహము చేసికొనుటకు అర్హులుగా ఎంచబడు చుండెడివారు ఇవిగాక యింకెన్నో స్త్రీల ఆధిక్యతను జూపు ఆధారములు



గలవు. సుమతాద్వీపమందలి బాఠా ప్రాంతమునను, ఆఫ్రికా  
యందలి సువర్ణ ఉపకూలమునందుండు అబిసీయాలలోను,  
అమెరికాఖండపు పెరూతాప్తమునగల అనాగరిక జాతుల  
వారియందును, యింకెందరో ఆదిమ నివాసులందును, మన  
దేశమందలి తోడాజాతివారి యందును ఆస్తియొక్క హక్కు  
స్త్రీదేగాని, పురుషులది కాదనెడి ఉదాహరణములు కాన  
నగును.

స్త్రీలను గురించి, వారి హక్కులను గురించి, వారు  
పురుషుల కంటె ఎక్కువ హక్కులను కలిగియున్నారనెడి  
ఎన్నో ఉదాహరణములున్నప్పటికీ, పురుషులు స్త్రీలను ఎల్ల  
ప్పుడు పీడించుచున్నారనియే చెప్పవలెను. పూర్వకాలమందు  
ఒకే స్త్రీని ఒకరి తరువాత ఒకరుగా ఒక్కొక్కప్పుడు నల్లు  
రైదుగురు పురుషుల వరకు పంచుకొని అనుభవించుటవలన  
ఆమెకుగల సంతానము ఎవరికి పుట్టినవారో తెలిసి కొనుటకు  
వీలగుచుండెడిదిగాదు. అంతేగాదు, భర్త మరణించిన పిమ్మట  
భర్తకుగల ఆస్తి ఆతని బిడ్డలకు పొందెడిదిగాదు. ఆతని  
సోదరియొక్క బిడ్డలకు లభించుచుండెడిది. అందువల్ల  
విధవలు తమ జీవితము నడుపు కొనుటకై మరొక పురుషుని  
తప్పనిసరిగ పెండ్లాడ వలసి వచ్చుచుండెడిది. ఇట్టిదురాచార  
మును చూచియే టులర్ దొర సువర్ణ ఉపకూల మందలిహబ్షీ  
యజాతి స్త్రీలను గురించి వర్ణించుచూ “స్త్రీల స్థితి పైకి  
చాల ఉన్నతమైనదిగా (Officially Superior) వున్నప్పటికీ  
ఆచరణలో చాల నీచముగా (Practically Very inferior  
వున్న దనినీ యింపుమింపు అన్ని జాతులందును యీరీతిగనే  
వున్నటుల కాన్పించుచున్నదనినీ” వ్రాసెను.

క్రావ్లీ (Crawley) దొర (My sick Rose) అనే గ్రంథంలో స్త్రీలయొక్క జౌన్నత్యమును గురించి వర్ణించు చూ పాపువన్ జాతి స్త్రీలను ఉదాహరించెను. అందుచూచు తకు వీరి (స్త్రీల) స్థితి చాల సీచముగ నున్నప్పటికి ఒకవిషయమును బట్టి వీరుచాల ఉన్నత స్థితియందున్నారనియే చెప్పవలెను. వివాహ విషయములలో సర్వహక్కులు స్త్రీకేగలవు. ఈజాతికి చెందిన స్త్రీలు తమ యిచ్చానుసారము తమకు నచ్చిన పురుషుని వివాహమాడవచ్చును. ఇందు విషయములో పురుషుల కే మాత్రము స్వాతంత్ర్యము లేదు. కాబట్టి స్త్రీలు చాల గౌరవవంతమైన స్థితియందున్నారని తప్పక చెప్పవలసి వచ్చును” అని వ్రాసెను. భర్తను నిర్ణయించుకొను హక్కుమాత్రము కలిగియుండి అంతఃమించిన మరే స్వాతంత్ర్యమును కలిగియుండని, వీరి యీ గౌరవస్థానము నిజముగ యొచించినచో గౌరవస్థాన మనదగినది కాదనియే మా అభిప్రాయము. పెండ్లాడిన పిమ్మట ఆతడు పెట్టు అన్ని విధములగు హింసలను ఆమె సహించియే యుండవలెను గదా! నిజమునకు యిందేమైన సుఖముగాని, ఆనందముగాని స్వాతంత్ర్యముగాని గలదా? లేదు లేదు. ముమ్మాటికిసి లేదు.

రెవరెండ్ నూటర్ ఆఫ్రికాయందలి కాంగో, ఉగాండా ప్రాంతములందలి స్త్రీలకు గొప్ప మర్యాదలు గలవని వ్రాసెను. ఈ ప్రాంతీయులను గురించి వ్రాయుచూ Captain SpekeదొరతనDiscovery of the race of the Nile అనే గ్రంథములో కాంగో ఉగాండా రాష్ట్రము లందలి వాహుమా జాతీయులు స్త్రీలను ఏకారణము లేకుండగనే ఒక్కొక్కప్పుడు చంపివేయుచుందురని వ్రాయుచూ అట్టి ఘట్టములలో తీయబడిన వివిధములగు చిత్రపటములనుకూడా

ఆగ్రంథములలో ప్రచురించెను. అంతేగాదు- స్త్రీల రెండు చేతులకు తాళ్ళనుకట్టి నేలపై పడవేసి పురుషులు ఈడ్చుకొని పోవునప్పుడు వారు (స్త్రీలు) పెద్ద పెట్టున ఏడ్చుచుందురు. వారి యీ ఏడ్పును వినుటవల్ల శిశువులములకైన జాలికలుగును గాని, ఆ పురుషులకు స్త్రీలన పిల్లలకు మట్టి (ఆట) బొమ్మల మీద పుడువంత గౌరవముకూడా వుండదు. ఇంకొక ఘట్టమును గురించి వర్ణించుచూ మరణించిన తండ్రికి గల కన్యల నందరిని ఆతని పుత్రుడు వివాహము చేసికొని, పెండ్లాడిన తరువాత ఏడవనాడే తనకు సాయగురీతిని వినయము చూప లేదనెడి నేరముపై వారిలో ముగ్గురిని బ్రతికి యుండగనే చితిపై నెక్కించి చంపివేసెను అని వ్రాసెను.

అనేకమంది భూభ్రమణము చేసివచ్చినవారు అనాగ రక జాతీయులలో చాలమంది స్త్రీ- పురుషులు ప్రేమించు కొనవలెనను విషయమునే ఎరుగని వ్రాసిరి. మాంటేరో దొర, “నీగ్రోలు ప్రేమ, అనురాగము, ఈర్ష్య అను పదములనే ఎరుగరు. వారి భాషలో ప్రేమ, అనురాగము అను సూచించు శబ్దము లేలేవు (The Negro knows not love affection or jealousy they have no words or expressions in their language indicative of affection or love) అని వ్రాసెను. సర్ జాన్ లబక్ దొర యదే దేశమునకు చెందిన హాడేన్ టట్ జాతీయులను గురించి “ప్రేమ అనునది లేనేలేదా, అని తోచుకొని వీరు ఒకరిపై నొకరు మమకారము లేంక ఉదాసీనులుగ వుందురు (Are so cold and indifferent to one another that you would think there was no such things as love between them) “అని వ్రాసెను. కాఫరులను గురించి” పెండ్లిలో

ప్రేమ భావమే వుండదు (No feeling of love in marriage) అనిన్నీ జారిబ్ జాతీయులను గురించి'' భార్యాభర్త లందు అనురాగమును ప్రసంగమే వుండదు (affection between man and wife is out of the question) అనిన్నీ. "భార్యను పతిప్రేమ, పతిసేవ యనునవే తెలియ" వనిన్నీ వ్రాసెను. పురుషుల యొక్క ఒత్తిడినల్ల మాత్రమే డాహమక, మా లేగానీ, ఫిజియనులు, భీషా, చేచుయానా జాతివారిలో పతివ్రతలు కనిపించుచున్నారు. హోమీ, ఫిజీ ద్వీపము లందలి స్త్రీలు పతి మరణించగనే ఆత్మహత్య చేసి కొందురు. అమెరికా యందలి మండార్ జాతి స్త్రీలు తమ మరణించిన భర్తయొక్క కపాలమును మాలవలె ధరించెడి వారు. రాత్రులందు యీ కపాలమును మెడనుండితీసి, ప్రక్క పై పడుకొనబెట్టిడివారు. దానిని స్నానము చేయించుట, ఆహారమును నైవేద్యముగా పెట్టుట చలిగా వున్నప్పుడు దుప్పటి కప్పుట, పాటలు పాడి వినిపించుటకూడ చేయుదురు. పురుషులు స్త్రీలను ఎన్నెన్ని హింసల పాల్జేసి నప్పటికిన్నీ స్త్రీలు వారిని ప్రేమించి గౌరవించుచుండెడివారు. వారికి అనేక విధముల పరిచర్య చేయుచుండెడివారు. ఇంత విరుద్ధముగ నుండుట ఎచ్చటనైన సంభవమాయని మీరడుగ వచ్చును. సంభవమేనని మాజవాబు. ఇంత బాధ పెట్టుచున్నప్పటికి, అనాలోచితముగ ప్రేమించువారు ఎవరైన వుండురాయనిన, అట్టివారు స్త్రీ లేయని మాజవాబు. స్త్రీలో గల యీ పవిత్ర ప్రేమను పురుషుడు నేటికి కూడ అంగీకరించుట లేదు. అంగీకరించ ప్రయత్నించుటలేదు.

మే మింతవరకు స్త్రీని పురుషులు ఏవిధమున అవమాన పరుచుచుండిరో సప్రమాణముగ ఉదాహరణముల నిచ్చి

యున్నాము. ఇందలి మా తాత్పర్యము స్త్రీని తగురీతిని పురుషులు గౌరవించుచుండుట లేదని లోకమునకు వెల్లడి చేయుటయే. అనేకమంది పురుషులు తాము, తగురీతిని గౌరవించుచున్నామని వాదించు చున్నారు. ఈవాదన యెంత వరకు సత్యమో తెలిసికొనవలెనన్న స్త్రీ గౌరవమనిన ఏమో విచారించవలసి యున్నది.

ప్రప్రథమమున స్త్రీ పురుషుని సంబంధమును గురించి యోచించవలసి యున్నది. పురుషులు స్త్రీతో ముఖ్యమైన నాల్గు బాంధవ్యములను కలిగియున్నారు. ఆవి-భార్య, సోదరి, కన్య, మాత, వీటిని గురించి వరుసగా యోచింతము. John F. M. Lennan దొర అనేక దేశములకు సంబంధించిన ఉదాహరణల నిచ్చుచూ తన Primitive Marriage అనే గ్రంథంలో, ఆదికాలమందు మానవులు పశువుల రీతిని విహరించు కాలములో ఏవిధముగ భార్యలను సంపాదించుకొనెడివారో వివరించెను. నాటి పురుషులలో బలవంతులు బలహీనుని భార్యను బలాత్కారముగ తీసికొనిపోయి, తన కోరిక తీరునంతవరకు, తనకు ఆమెపై వెగటు పుట్టునంతవరకు ఆమెతో క్రీడించి వెగటు పుట్టగనే ఆమెను వదలి పెట్టుచుండుడి వారనిన్నీ, స్త్రీ వాంఛను నెరవేర్చుకొను విషయమై, వారెట్టి అసాధారణకార్యములను చేయుటకూడ వెనుకాడెడి వారు కారనియు వ్రాసెను. దీనిని వర్ణించుచూ ఒక చోట, అతడు- “ఆదికాలమందలివారు వివాహ విషయములో ఏవిధమగు బంధుత్వమును పాటించెడివారు కాదు. (Men must originally have been free of any prejudice against marriage between relations) అని వ్రాసెను.

ఇట్టి వరుసవాపులు లేకుండగనే స్త్రీతో క్రిడించుట అసభ్యజాతులందేగాదు; సభ్యజాతులందుకూడ వంశాను క్రమ మర్యాదారూపమున ఒప్పుగనే ఎంచబడు చుండెడిది. ఇట్టి ఉదాహరణ లెన్నేనిగలవు.

ఇంతకు పూర్వమే అనాగరికులగు చిపివేజు జాతివారు తల్లిని పెండ్లాడెడి వారనియు, కొంతవరకు సభ్యజాతిగా ఎంచబడు ఆఫ్రికాయుండలి Gaboon ప్రాంతపు రాణులు తమ భర్త మరణించినప్పుడు తన రాజ్యము పోవునేమోయని శంక గలగగనే తన పెద్దకుమారుని పెండ్లాడుచుండెడి దనియు, పేరూదేశపు సభ్యజాతికి చెందిన కొక్కా ఇంకా వంశీయులు తమరాజ్య సంరక్షణార్థమై రెండవ కుమారునికి తన కడసారి కూతునిచ్చి వివాహమునర్చి సింహాసనాసీను నొనర్చెడి వారనియు తెలియవచ్చుచున్నది. వశిష్టబుష్టి తన సోదరియగు అరుంధతిని పెండ్లాడెను. లంకాద్వీపముందలి అనాగరిక బేద్ధా జాతీయులు తమ చెల్లెలిని పెండ్లాడుట గౌరవనీయముగ తలచుచుండెడివారు. ఇట్టి పెండ్లిని చాల గౌరవప్రసముగ ఎంచుచుండెడివారు, నవతి చెల్లెలిని, పోదరుని భార్యను పెండ్లాడు ఆచారము ప్రతి దేశమందును గాన్పించుచున్నది. అంతే గాదు అనేకులు యితరుల భార్యలను కొల్లగొనినచ్చి తమ భార్యలుగా చేసికొనుటను గౌరవప్రదముగ తలచుచుండెడివారు.

పై ఉదాహరణలు ఆదేశములలోనూత్రమేగలవుగాని, మరెచ్చటను కాదందురేమో? అది భ్రమ. కొద్ది హెచ్చుతగ్గులలో ప్రపంచమొదంతటను పైరీతిని జరుగుచుండెడిది. కాలవశమున కొన్ని దేశములలో, నేటివరకును కొన్ని జాతులలో ఆచరణలో గలదు. మరికొన్ని జాతులలో ఆచరణలో

లేదు, ఇంతియేభేదము. నేడు వదిన (అన్నభార్య) గారి నీడను కూడ తాకుట మహాపాపముగ ఎంచబడు యీ దేశమున అయిదుగురు పాండవులు ఒకేభార్యతో కాపురముచేయుట పాపముగ ఎంచబడలేదు. అసభ్య జాతులలోవలె స్త్రీని బలాత్కరించి తెచ్చి పెండ్లి చేసికొనుట (marriage by capture) కారవ ప్రకారముగ ఒకనాడు మన దేశములో భావింపబడు చుండెననుటకు మన ఇతిహాసములనుండి వేల కొలది ఉదాహరణలను చూడవచ్చును.

ఆదికాలమందలి స్త్రీలస్థితిని వర్ణించుచూ ఆనాటి పురుషులు స్త్రీ సౌఖ్యముకొరకై ఎంతలేసి కార్యములు చేయుటకును వెనుకాడెడివారు కారనియు, అనుభవించి తృప్తినొందిన పిమ్మట గడ్డిపోచకంటె సేచముగ తృణీకరించి వినర్జించెడి వారనియు, తెలియజేయుటకొరకే యిచ్చట పేర్కొంటిమి. 1870 వరకు అవిసీనియాదేశములో, ఎవరికై న ఉరిశిక్ష విధింపబడినచో అందుకు బదులు తన పెండ్లికాని కూతురు లేక భార్యను ప్రభువునకు కానుకగ నర్పించినచో, ఆశిక్ష రద్దు అగుచుండెడిదనియు 'అట్టి కానుకను మూడు రోజులు అనుభవించి కోరిన వారికి ఉచితముగ ప్రభువులు యిచ్చివేయుచుండెడివారనియు ఇట్టి ఒక ఘట్టమును వర్ణించుచూ captain Speke దొర యారీతిని వ్రాసెను "దీనితరువాత రాజు రాణులు చెట్లచుట్టూ ఆటలాడుకొనుచు తిరుగుచూ ఫలములను కోయుచుండిరి. దురదృష్టవశమున రాజు భార్య లందరిలోన మిక్కిలి అందగత్తె యగు ఒక యువతి ఒక ఫలమునుకోసి, రాజు తనపై ఎక్కువ ప్రేమగల వాడగుననెడి భ్రమతో, ఆఫలమును రాజున కివ్వబోయెను. అందుపై రాజు దెబ్బతిన్న పులివలె కోధోన్మత్తుడై ఆమెకింత

గర్వమూయవి తలచి నౌకరులతో బంధించి తీసికొనివెళ్ళి ఉరి తీయవలసివదిగ ఆజ్ఞాపించెను. (Next the whole party (King & Queens) took a walk winding through the trees and packing the fruits: enjoying themselves amazingly, till, by some unlucky chance one of the Royal wives, a most charming creature and truly one of the best of the lot, plucked a fruit and offered it to the king thinking doubtless to please him greatly, but he like a mad man flew into a towering passion, said it was the first a woman ever had the impudence to offer him anything and ordered the pages to seize, bind and lead her off to execution) దీపిపైన స్పెకె దొర - నా ఆంగ్లేయ రక్తముకు యీ ఘోరకృత్యాన్ని చూచి నహించుట చాల కష్టమైపోయెను. ఏదీతిలో కష్టించి ఆమె ప్రాణములను కాపాడగలిగితిని (It was too much for my English blood to stand and of course I ran imminent risk of losing my own in trying to thwart the capricious tyrant but I saved the woman's life) అని వ్రాసెను.

పురుషుల స్వార్థపరత్వమువల్ల స్త్రీలు ఎంత అధోగతి నొందిరో యింతవరకు చర్చించుచూ వచ్చితిమి. పురుషుల యీ స్వార్థపరత్వము స్త్రీజాతికిమాత్రమే ద్రోహము చేయుటతో ఆగిపోలేదు. వీరి యీ స్వార్థపరత్వము దేశ దౌర్భాగ్యానికికూడ ప్రబల కారణమైనదని నిస్సంశయముగ ఋజువు చేయుటకు ఎన్నో ఉదాహరణములను జూపగలము. కాని వాటినిన్నిటి నిచ్చట పేర్కొని గ్రంథమును పెంచుట కిచ్చట కావు లేనందుకు విచారించుచున్నాము.



Captain Speke దొర ఆస్తికాఖండము యంతటి దుస్థితిలో వుండుటకు గల కారణము పురుషుల స్వార్థపరత్వ మేనని అనుభవముపై వ్రాసియున్నాడు. ఒక కలపెద్ద చని పోయినచో ఆతని ఆస్తికి నేను వారసుడను-నేను వారసుడనని దేబ్బలాడుకొని, చివరకు పాణములనుకూడ ఆ ఆస్తిని తాను పొందుటకై పణముగ నొడ్డుట కచ్చటి పురుషులు వెనుదీయ రని వ్రాసెను.

Speke దొర మరొకచోట వ్రాయుచు, ఆతనికి ఒక పర్యాయము మనుష్యులను చంపి తిను ఒకడు కలసెనట. ఆతనిని యీతడు, “సోదరా! మీ కందరకు పూర్తిగా సరి పోవునంత మాంసము ప్రశ్నిదినము ఎటులదొరకును? మీలో మీరే ఒకరినొకరు చంపికొని తిందురా?” అని ప్రశ్నించెను. అందుపై నాతడు “దొరా! మేమెప్పుడును అటుల చేయము. చుట్టు ప్రక్కల గ్రామములకు వెళ్ళి కొని తెచ్చుకొందుము” అని జవాబు చెప్పెను. అందుపై తిరిగి స్పీక్ దొర “అనగా?” అని ప్రశ్నించ, అందుకు జవాబుగా నాతడు “తండ్రిలు లేని పిల్లలకు ఆహారపానీయాదుల నిచ్చువారుండరు. అందువల్ల వారు జబ్బుపడెదరు. అట్టిస్థితిలో ఆ పిల్లల తల్లులు తమ ఆహారార్థమై ఒక మేకపిల్ల నిచ్చినంతినే తమ బిడ్డలను అందుకు ప్రతిఫలముగ నిచ్చివేయుచుందురు. అట్టి పిల్లలను యారీతిని కొని తెచ్చుకొని, చంపి తినుచుందుము. అని అతడు జవాబిచ్చెనట. నాగరక దేశములలో పురుషుడు ప్రథమభార్య మరణించినప్పుడు రెండవవివాహము చేసి కొనుటయు, ఆ రెండవభార్య తన సవతి బిడ్డలను నిర్దాక్షిణ్యముగ భాధించుచుండుటయు మనము చూచుచుంటిమిగదా! అదేరీతిని యీ అనాగరక దేశములందలి తల్లులు తనపూర్వ

భర్తకు పుట్టిన బిడ్డలపై దయలేనివారై పైరీతని అమ్మివేయు చుండెదరని తెలియుచున్నది.

అండమాను దీవులందలి అనాగరక జాతీయులలో ఒక దురాచారముకలదు. అదేమన, బిడ్డకు దంతములు వచ్చునంత వరకు భార్యభర్తలు కలసి కాపురము చేతురు. దంతములు రా నారంభించగానే వారు ఒకరికొకరు వదలివేసి, స్త్రీమరొక పురుషుని, పురుషుడు మరొక స్త్రీని పెండ్లాడును. దంతములు రానారంభించిన యీ బిడ్డలను, తల్లులు ఏ జలాశయశీఠము ననో వదలి పోవుచుందురు. వీరిని గురించి వ్రాయుచూ francis Day గారు అండమాను దీవులలో ఎంత వెదకిచూచినను ముగ్గురు బిడ్డలైన జీవించియున్న స్త్రీ ఒక్క తెయుకాన్పించలేదనివ్రాసెను.

అమెరికాయందలి కుచిల్ జాతి తల్లులు తమ బిడ్డలు జబ్బుపడుటతడవుగ వారిని (పిల్లలను) తీసికొనిపోయి అడవిలో పారవైచి వచ్చెగరు. హార్బర్ట్ స్పెన్సర్ దొర Savage Life and scenes in Australia and Newzeelan (by G.F Angas) అనే గ్రంథంలోగల విషయమును ఉల్లేఖించుచూ అంగన్ దొర ఆస్ట్రేలియాయందలి అనాగరక జాతివారు మొసలినిగాని మరేదైన జలజంతువులనుగాని పట్టుకొనుటకై జీవించియున్న తమ బిడ్డలను వెదురుగడ మొనకు ఎఱగా కట్టి వదలుచుండెడివారని వ్రాసిన విషయమును చదివినప్పుడు నాగునమ్మకముగలుగక ఆశ్చర్యము వేసినది. కాని, ఆలోచించి చూడగా స్త్రీని ఒకపిలాసవస్తువుగ మాత్రమే తలచెడి యీ అనాగరకరాక్షసులు తమ బిడ్డలపై ప్రేమగలిగి యుందురని భ్రమించుటకూడ వెట్టిదనమే నని తోచినది. స్త్రీని క్రీడావస్తువుగ తలచుభావము పోవునంత దనుక ఏజాతికూడ ఉజ్వలమైన

భవిష్యత్తునుకలిసి యుండగని యందువల్ల మనమనిశ్చయించ వచ్చును.

హెర్బర్ట్ స్పెన్సర్ దొర Sociology లో మానవుని తీవ్రముగ మనోభావమును గురించి వివరించుచు, కోప ముతోపున్న సమయమున, ఎవరై నపిల్లవాడు నీదైన వస్తువును తీసికొనిపోవునూ, ఆవస్తువును క్రింద పడవేసినచో వానిని చంపివేసెడి వాడని (will slay a child for letting fall something it was carrying)న్నీ, ఆతడిటులచేయు టకుగలకారణముతీవ్రమగు మనోవికారమే Strong emotion ననిన్నీ వ్రాసెను. అంతేగాక, “ఏవిధమగు పరితాపము, దుఃఖము లేకుండ తను బిడ్డలను అనేక సమయములందు చంపివేయుచుండురనిన్ని Kill their children without remorse on various occasions,, వ్రాసెను.

Captain Cook బాహునీజాతివారి దాంపత్య సంబంధము అతినీచముగ నున్నదని వ్రాసెను. వారిలో అందగత్తె యగు స్త్రీ ఒక భర్తతో తృప్తిపడెడిది కాదట. అంతేగాదు, అత్తవారి స్థితిగతులకంటె పుట్టింటివారి స్థితిగతులు బాగుగా నున్నచో, నాకు ఎక్కువనుంది భర్తను కావలెనని అధికార పూర్వకముగ అడుగు చుండెడిదట. As a right demand and obtain more husbands' Captain Cook కు తరువాత యీ జాతివారి స్థితిగతులను గమనించిన అనేక మంది యాత్రీకులు పై విషయము లన్నియు నత్యమేనని వ్రాయుటేగాక పురుషులు స్త్రీల నెంతో గౌరవముగ చూచు చుండెడివారని కూడ వ్రాసిరి. ఈకారణము వల్లనే, ఆదేశ మందలి శిశువులు వృద్ధిలోకివచ్చిరనియు, అంతేగాక యిచ్చటి

పిల్లలంత యె గ్యులను మనే దేశమందును చూడలేదనియు వాసిరి.

మా యభిప్రాయము వారిని అనుకరించమనిగాదు. స్త్రీని కారవద్యప్రీతి చూడమని చెప్పటయే. 1908 లో C. L. wragge తన The Romance of the South Seas అనే పుస్తకములో, టాహిటీ ద్వీపవాసులను గురించి, స్త్రీల ధర్మము లెవ్వి? గృహనిర్వహణ, బిడ్డలపోషణ, ఉత్తమమైన భార్య, మాతగనుండుట, రాజకీయ విషయము లతో సంబంధము పెట్టుకొనకుండుట, చిరిగిన బట్టలను ముట్టుట. భక్తిప్రాయములో టాహిటీ ద్వీపమందలి స్త్రీలు, మహిళా గ్రామములో Bois లో వుండెడి స్త్రీలకంటెను, కొద్దిమందిని మినహాయించి బెల్జేవిస్ స్త్రీలందరికంటెను ఎన్నో రెట్లు ఉన్నత స్థితియందున్నారు. (And what are the duties of women? To look after the house and mind the children, to be good wife good mothers, to leave politics alone and darn the cloths. Tahitian women in women,s sphere are superior by far in my openion, to their Sisters in the Bois, and few Balgraviennes can give them points) అని వ్రాసెను.

లంకా (Ceylon) ద్వీపమందలి అనాగరక బోద్ధా జాతీయులు తమ స్త్రీలను చాల గౌరవించుచుండెడివారు. ఇచ్చటి పురుషులు ఒక భార్యవుండగా మరొక భార్యను పెండ్లాడుటగాని, భార్యను వదిలి వేయుటగాని చేయుచుండెడివారు కాదు. వీరిని గురించి వ్రాయుచూ, హేకేల్ అను జర్మన్ విజ్ఞాన వేత్త సత్య సందత, న్యాయబుద్ధిలో వీరు యూరోపియనులకు బుద్ధిగరువ జాలియున్నారు" అని వ్రాసెను. డాయ్ తోడా జాతీయులను గురించి కూడ ఆతడి రీతిగనే వ్రాసెను.

టిబెట్టునందలి స్త్రీల సౌందర్యమును గురించి విశేషముగ వ్రాయబడియున్నది. ఇచ్చటి స్త్రీలు ఒకేమారుగ అనేకమందితో సంసారిక సుఖము ననుభవించరు కాని వారికి జాలి కలిగినచో, ఏ పురుషుడైన తనతో సంసార సుఖము ననుభవించ గోరుచో తిరస్కరింపరు. అని వ్రాసెను. ఇందువల్లనే బహుశ రాజారామమోహనరాయలు టిబెట్టునందలి స్త్రీలను గురించి “ఆపత్కామున టిబెట్ దేశ వనిత యొక్క అనుగ్రహమువల్ల నా ప్రాణములు నిలిచినవి; నేను ఆ సంఘటన జరిగిన నలుబది సంవత్సరముల తరువాత ఆ స్త్రీల సంగతిజ్ఞప్తికి రాగానే కండ్లనుండి నీరు కారుచున్నవి.” అని వ్రాసియుండెను. ఈ స్త్రీలవల్లనే తాను తన జీవితమునంతను స్త్రీజనోద్ధరణకై అర్పించుచుంటినిని ఎన్నోమారులు స్వయముగ చెప్పియుండెను.

మా యీ వైవ్యాఖ్యి శుంతయు, స్త్రీలు సీతినాహ్యులుగ వుండవలెననినీ, అట్టి స్త్రీలను గౌరవించవలెననినీ కాదు. ఇట్టి స్థితీయందు కూడ పురుషులు పుచ్చించ బడలేదనినీ, స్త్రీలు స్వాభావికముగ ఒకయోగ్యుడైన అడవోయనైన స్థానమును కలిగియున్నారనినీ నచ్చజెప్ప దలచుటయే.

శిజీ ద్వీపంలో గల స్త్రీలంత పతివ్రతలు మరెప్పుట నైన గలరా - యని సందేహం కలుగుతూవుంటుంది. ఎందువల్లనన, అచ్చటి స్త్రీలు భర్తతోపాటు ఆతని చితిపైన బుద్ధి పూర్వకముగ నిస్సంకోచముగ, నిర్విచారముగ, నిర్భీతిగ ఎక్కి భర్తతోపాటు తాముకూడ అనువులను త్యజింతురు. అచ్చటి పురుషులుకూడ పెళ్ళి వివాహములను చేసికొనరు. కాని మాటమాటకు స్త్రీలను హింసించు మరాఠావంశముకలదు. అచ్చటి స్త్రీలస్థితి యింటియందు పెండు జంతువుల స్థితకంటె

నీచముగ నున్నది. అచ్చటి తల్లులూ తమ బిడ్డలను యితరులు దొంగిలించుట లేక చంపివేయుటలను వాంఛించు చుందురు. కొడుకులు, తల్లులను చంపి తమను వీరత్వమును ఆపాదించు కొందురు. ఇందుకు తండ్రిలు హరింతురు.

ఇక స్త్రీలో - వారితో పోల్చి చెప్పదగిన కఠిన హృదయలు మరెచ్చటను కానరాని ఫిజీడ్విషమును చూచినచ్చిన అనేక యాత్రికులు వ్రాసిరి. అందుకు ఉదాహరణముగ యీ క్రింది విషయమును ఉల్లేఖించిరి.

పురుషుడు యుద్ధమునకుపోయి ఎన్నినైన చెరపట్టి తీసికొనివచ్చును. ఆతీసికొనివచ్చిన వానిని చంపి తినుటకు పూర్వము, ఆ బంధింపబడినవానిని తమ స్త్రీల ఆనందమునకై అంతఃపురమునకు పంపుదురు. అప్పుడు ఆతని భార్య బంధితుని కరములను, హస్తములను బాగుగా బంధించి పడవేయును. ఆపిమ్మట ఆతనిచుట్టూ స్త్రీలందరూ జేరి చిన్న చిన్న కత్తులను తీసికొని ఒక తె (బంధితుని) కండ్లలోపొడచి గ్రడ్డను తీయుట, మరొక తె పొట్టలోపొడిచి ప్రేగులను పైకిలాగుట యీరీతిని చేయుదురు. బంధితుడు ఎంతగా ఏడ్చిన వారికి అంత ఆనందము, కాని ఆస్త్రీలింత కఠిన హృదయలై పున్నప్పటికి వారికిగల పతిభక్తి, పతివ్రత్యము మరేసభ్య, అసభ్య జాతులందును గాన్పించదని యాత్రికులు వ్రాసిరి. ఇంతటి పతివ్రతలుగా నున్నస్త్రీలు ఏదోషమువల్ల యింత కఠినహృదయలైరి?

స్త్రీల విషయమై పురుషునకుగల సహృదయత్వము, న్యాయపరత్వమును గురించి ఎన్నో ఉదాహరణములను యిది వరకే యిచ్చియున్నాము. వాటిని మరలమరల చెప్పి గ్రంథమును పెంచుటనవసరమే.

ప్రధమంలో స్త్రీ పురుషులకు గల వివిధ సంబంధము ములను గురించి కూడ వివరించియున్నాము. జీవికి గల సంబంధము లన్నింట భార్యాభర్తలసంబంధమే దృఢమైనదనినీ, ఇది అంత దృఢమైనదో అంత స్పృహ, మోహము, దీర్ఘకాల ప్రేమయని కూడ మనకు ఋజువై నవి.

మన దేశమందలి విజ్ఞులు ప్రద్రవములను మధుర రసమును శ్రేష్ఠమనినీ, అట్టి మధురరసము యుక్త వయస్సు నుండి ఉత్పన్నమగుననినీ నిర్ణయించియున్నారు. సంఘములో మానవుడు ఎన్నిసంబంధములకు చెందిన రసభోగములను పొంది యున్నప్పటికి, మధురరసమునే శ్రేష్ఠమైనదిగను, తదితర రసములన్నియు యందే గుమిడియున్నటులున్న అనుభవించ గలుగుచున్నాడు. దీనినిబట్టియోచించినచో, ఏదేశమున యీ మధురరస ధారణ క్షీణస్థితియందున్నదో, సన్నిహితత్వము ఎంత క్షణస్థాయి భగ్నప్రవణమై యున్నదో ఆ దేశమందలి స్త్రీ పురుషుల పారస్పరిక సంబంధము కూడ అదే అనుపాతముచే అంత హీనముగనే వుండును.

ప్రపంచమందలి ఏదేశమందైనగాని స్త్రీపురుష సంబంధము భార్యా రూపమునకంటె పోకరి లేక తల్లిరూపమున అధికప్రియమైనదిగ నున్నదని చెప్పినచో అదివిరుటకు యింపుగావుండునుగాని నిజమునకు అది మిథ్యయే.

అనాగరక పుణ్యజీయులను గురించి “మునలమ్మలను గౌరవము హెచ్చు; అన్నింటను వారిమాటనే శిరసావహించెదరు. (Oldest women exercise great authority)” అని వ్రాసెను. మెస్సికోయందలి ఆదిమవాసులు, హోయదా వాసుల స్థితికూడ యీరీతిగనే వుండెడిది. చైనావారిలో ఇంటి పెత్తనమంతయు వృద్ధయగు బామ్మ (తండ్రి తల్లి) చలా

యందునుండెడిది. సునతా, మెకగాస్కర్ కాంగ్రెసులలో కూడ స్త్రీలు రానులవలె ఆధిపత్య మివ్వబడి యుండిరి.

ఇంతవర కెందుకొక కొంచెము దీర్ఘముగ యోచించి మాచినచో స్త్రీలను బదుప్రమోయి జంతువులుగా ఎంచు దేశములందును పెండ్లి సమయమున పశువులవలె స్త్రీల విలువ కట్టబడి దేశములందును, బిడ్డలను కనని కారణముచే తిరిగి బజారులో ఆమెను అమ్మివేయు దేశములందును, 'బానిస' అనుపదము స్త్రీకై మాత్రమే వ్యవహరింపబడు ప్రదేశములందును, అచ్చటి స్త్రీల కర్తృత్వ మేరీతిగ నుండును? అని సంశయము కలుగుచున్నది. దీనికి జవాబుగ Boncraft దొర ఒకచోట 'వాని కర్తృత్వము నామ మాత్రమే' నని చెప్పి యుండెను.

ఇక మర దేశస్థితిని యోచింతము. ఇచ్చటకూడ ఇంటి యజమాని లేనప్పుడు, ఇంట్లోగల తండ్రి తల్లి లేక వృద్ధ మాత్రయే యజమానురాలు. కాని ఆమె తరువాతనో?

మన దేశంలో ధన లోభమువల్ల ఎటువంటి పూజ్యుల నైన హింసింతుము. ఈ వారసత్వమును గురించి స్పెన్సర్ దొర ఒకచోట, "ఆధిపత్యమునకై హిందూస్త్రీలు భర్తకు విషమిచ్చి చంపుచుందురు. (It was adopted as a remedy for the practice of Poisoning their husbands which had become common among Hindoo women. అని వ్రాసెను. పాపము! స్పెన్సరుదొరకు ఏ పండితుడు యీ విషయమును తెలిపెనో? భర్తతోపాటు సహగమన మొనర్చుచలసిన ఆరాటి హిందూస్త్రీ యాజమాన్యము కొరకు భర్తను చంపుకొనుననిన ఎవరునమ్మగలరు? భర్తతోపాటు వెంటనే, ఆమెకూడ సహగమన మొనర్చుట ద్వారా



మరణించవలసియే యున్నదిగాదా! అట్టి స్థితిలో యీమెను భర్త మరణమువల్ల ఆస్తిపై పెత్తనము వచ్చుటెక్కడిది? ఎట్టి వెర్రివాడు కూడ స్పెర్సర్ దొర హిందూ స్త్రీలపై మోపిన యీ అపనిందను తీవ్రముగ ఖండింపక ఊరుకొనజానజాలడు!

పై విషయములవల్ల స్త్రీలకు వయో విశేషమునుబట్టి ఏర్పడిన కర్తృత్వము నిజముగ గలదా? లేదా? వున్నచో ఏరీతిని వుండుటసంభవము- అను విషయమును గురించి మనము యోచింపవలసి వున్నది. దానితోపాటు స్త్రీ పురుషులకు గల అన్నివిధములగు సంబంధములవల్ల ప్రాప్తించిన అధికారములు ఎంతవరకు న్యాయసంతమైనవై యున్నప్పటికీ, సల, కాల, వయోభేదముల ననుసరించి స్త్రీకి పురుషు డిచ్చుచున్న గౌరవము చాలి యున్నదా? లేదా? ఏలనన పురుషులు వయోభేదముల ననుసరించి స్త్రీకి మేమిచ్చుచున్న గౌరవము సబబైనదేనని చెప్పకొనుచున్నారు. ఎటులన ఒకానొక పండితుడు తన గ్రంథములో మనువు కాలమున స్త్రీలు విపరీతముగ వ్యభిచరించుచుండుటవల్ల వారికి యిట్టి భయంకరమైన నియమములు ఏర్పరుపబడిన వని వర్ణించెను. ఈ పండితుని దృష్టిలో వ్యభిచారముచేయుటలో గల దోషమంతయు స్త్రీదే నన్నటుల తోచుచున్నది పురుషుడిందు విషయములో ఏమాత్రము దోషికాడని యీతని అభిప్రాయము కాబోలు! ఇది ఎంతవరకు సత్యము అను విషయము కూడ విచారణీయమే.

ఏడబ్ స్మిత్ దొర ప్రప్రథమమున ప్రపంచమందలి సమస్త పదార్థములు ఏనైసర్గిక నియమమునకు అధీనమై యున్నచో, ఆ నియమమునకే వాటి మూల్యముకూడ అధీనమై యున్నదని ప్రచారముచేసెను. కాని, ఆనమయమున

ఆతని యి యభిప్రాయమును ఎవ్వరూ తెలిసికొనజాలక పోయిరి. నాటి మానవులు ప్రతివస్తువు యొక్క విలువ, మనయిచ్చపై ఆధారపడి యున్న దనినీ, దాని మూల్యమును నిర్ణయించు అధికారము ఆవస్తువు యొక్క యజమానిదే గాని మరెవ్వరిదీ కాదనినీ తలంచుచుండెడివారు. ఈ అవాంకారమువల్లనే స్మిత్ దొర నుడివిన పై సత్యమును కొన్ని వందల సంవత్సరముల వరకు ఎవ్వరూ సమ్మతించ లేదు. నేటికేకూడ అందరూ దీనిని ఏక కంఠముతో స్వీకరించుట లేదనియే చెప్పవలసియున్నది. కాని దీనిని స్వీకరించిన వారు మాత్రము యీ స్వాభావిక నియమమును ఉల్లంఘించినచో ఎన్నడును సత్ఫలితమును పొందజాలమని మాత్రము తెలిసికొనిరి.

వంగ దేశమును ఉదాహరణగ గైకొనుదు. అచ్చట కులీనత వంశగతమైనది. అందుచే కులీనవంశమున జన్మించిన వాడు ఎంతటి దురభ్యాసముల పాలైనప్పటికి, ఎంతటి దుర్నడత గలవాడైనప్పటికి ఆతని కులీనత తొలగిపోవుటలేదు. అందువల్ల అతడు ఎంతటి దురాచారుడగుటకును వెనుదీయుట లేదు. ఇందుకు మారుగ కులీనత గుణము ననుసరించియేవచ్చు నను నియమమున్నచో, ఆతడు తన కులీనత్వము ఎచ్చట పోవునో అనెడిభయముతో సదాచారుడై యుండుటకు ప్రయత్నించును. ఇటుల ప్రతిజీవి ప్రయత్నించుట వల్ల సంఘము పుష్టివంతమైనదిగ నగును. అందువల్ల దేశము ఉన్నత స్థితి యందుండును. పతనావస్థ ఎన్నడును రాదుగదా!

నేటికీ లోకము కండ్లు తెరచినది. వాస్తవికముగ విలువ లేని వస్తువును రాజాజ్ఞ గానిండు, సంఘబలమువల్ల గాసిండు, అత్యధికముగ భోగి పోని కల్పనలు చేసిగానిండు, మరొకేకారణ

మున గానిండు, హెచ్చుకొరవమును తేజాలము. ఈసత్యసిద్ధాంతమును రానురాను లోకులు సుర్తిప నాగిరి. దేనికి ఎంతవిలువగలదో అంతవిలువచే యిచ్చుటను తెలిసికొనసాగిరి. మోసమునల్ల గానిండు, అహంకారమునల్ల గానిండు, అజ్ఞానమునల్లగానిండు, యివ్వదగిన కొరవము, దానికి యివ్వకుండునున్నచో అందువల్ల శ్రేయస్సు ఎన్నడురాదు.

అసత్యమునకు విజయము మారముగ నుండును. పైపద్ధతి ననుసరించి స్త్రీకి నేటివరకు యిచ్చుచున్న కొరవము న్యాయవంతమైనదో కాదోయోదించుడు. న్యాయవంతముగ నున్న మంచిదే. లేనిచో నేటివరకు స్త్రీజాతిని వంచించి, తద్వారా సంఘమునకు ఎంతో అపకారమును చేసితిమని తెలిసి కొనుడు.

ఈ నా వ్యాసమును చదివి నామిత్రులు నన్ను వెక్కిరించిరి. మతి భ్రమణము గలిగినదని వాగిసిరి. ఇటుల భావించుకొనినాని ప్రధమము నుండిమే తెలియును. కాని వీటన్నిటికి జవాబిచ్చుట సిగ్గుచేటు.

ఆదిమనాసులమందలి సాంసారిక ఆచార వ్యవహారములను ప్రప్రథమమున మేము వర్ణించియున్నాము. అందలి మా అభిప్రాయము పురుషులను దోషులనుటకాదు. ఇందును గురించి ఆరణ్యక స్త్రీల స్థితిగతులు, అత్యధిక నాగరకత గల స్త్రీల స్థితిగతులను పోల్చి చూచుటవల్ల మానవజాతియొక్క నైతికోన్నతియొక్క పరిమితి కట్టవచ్చును. ఇంతకుమించిమరే విధముగను వీలుకాదు.

Perhaps in no way is the moral Progress of mankind more clearly shown than by contrasting the position of women among Savages

with their position among the most advanced of the Civilized''. అని ఒక ఆధార వాక్యము గలదు. 'మానవుని నైతికోన్నతిని, అవనతిని పోల్చిచూచుటకు యింత కంటే మరే ఆధారము న్నూ లేదు. దీనిని నమర్చించి చూపుటకే మేమిన్ని ఉదాహరణల నిచ్చితిమి.

ఇంతకు పూర్వము కొంతవరకు చర్చించి విడచిన మధురరస చర్చను తిరిగి ప్రారంభింతము. ఇంతకు పూర్వము మధుర రసమే ఔన్నత్యమునకు మూలమనిన్నీ, దానిలేమియే పతన కారణమనిన్నీ నిర్ణయించితిమి.

ఈ మధుర రసములేనివాడు మానవుడుకాదు. ఈరసమును అక్షుణ్ణముగ నుంచవలె ననెడి ప్రయత్నముతోనే మానవుడు అజ్ఞాతభావమున సతీత్వ సృష్టినొనరించెను. ఈరస మహాత్మ్యమును వర్ణించియే మానవుడు కవియయ్యెను. దీనిని కాదనుటకు వీలుకాదు. ఈమధుర రస శృణీకారభావము వల్లనే ఒకానొక కాలమున భారత దేశమున్నూ, మధ్యయుగమున యూరోపు ఖండమున్నూ స్త్రీని స్త్రీపురుష రూపముల విలక్షణమైన ప్రతినీధి (Peculiar representative of Sexuality) అని స్త్రీని పేర్కొని పొరబడిరి. అందువల్లనే అవి పతనావస్థపాలైనవి. ఈరస బోధనమునకు ప్రధాన ఉపాదానము స్త్రీ సౌందర్యమే. ఎంతటి కఠిన హృదయుడుకూడ అండగత్తెను చూడగనే, ఆమె సౌందర్యమునకు బానిసయగును. పుటయా జాతీయులు ఎడ్లు, దున్నలు లేనిచో నాగలికి రెండువైపుల స్త్రీలనుకట్టి దున్నుదురు. ఇట్టి కఠినులు కూడ అండగత్తెచేత తక్కువకాలము దున్నింతురు. కొరియా దేశీయులుకూడ యీ రీతినే చేయుచుందురని అచ్చటికి పోయిన యాత్రీకులు వర్ణించిరి.

అందగత్యమైన స్త్రీకి కొంత ప్రత్యేక గౌరవము లభిస్తున్నదనెడి విషయం అనుభవములో కొంతవరకు సత్యమే. కాని యీ అందమో; సిరముగనుండెడిది కాదు గదా! బాహ్య సౌందర్యము సంతానోత్పత్తివల్ల, అనారోగ్యంవల్ల రానురాను క్షీణించిపోవును. అందువల్ల, ఆమెకు లభించు ప్రత్యేకగౌరవముకూడ క్షీణిస్తాయమేయని భోధపడుచున్నది. అనేకమంది యాత్రీకులు నిమ్నజాతీయులలో స్త్రీలకంటె పురుషులే ఎక్కువ అందగాండుగా వున్నారని వ్రాసిరి. అందుకు గల కారణము నిమ్నజాతి స్త్రీలు మిక్కిలి కష్టించి పనిచేయుట వల్లనూ, ఎంత కష్టించినను వారికి లభించు ఆహారము అతి సాధారణమైనదనినీ, బాల్యమండే సంతానము కలుగుట, విపరీతమైన యింటిచాకిరి, మొనలైన అనేకకారణములవల్ల నిమ్నజాతి స్త్రీలు అనారోగ్యవతులగుటనూ ఎక్కువ కాలము పట్టదనినీ, అందువల్ల వారిలో ఎక్కువమంది స్త్రీలు కరూపలుగానే వుండురనినీ వ్రాసిరి. ఇట్టి కరూప స్త్రీలను హింసించుటలో పురుషులు అతి కఠినముగా వుండెడివారట.

స్థలాభావము, సమయాభావమువల్ల మేమిచ్చట ఏఏ సంఘములు స్త్రీని ఏవరీతిని అవమానించినవో, అవి యేయే రీతిని అధః పతనమైనవో, అట్టి సంఘమునందలి స్త్రీ; పురుష, బాల, బాలికలు ఏరీతిని అల్పాయుష్కులైరో ఉదాహరణ పూర్వకముగ వివరించ జాలకున్నాము. ఈ ఉదాహరణను ఎవరికివారు తమయింటి విషయమై అన్వయించుకొని పరీక్షించు కొనవచ్చును. మన స్త్రీలు తమ యౌవనమును అతి త్వరలోనే కోల్పో కున్నచో, వారి బిడ్డలు అల్పాయువులు, హోగులు గాకుండా నున్నచో - బాల్యముననే భర్తను

కోల్పోయి దుఃఖముతో నున్న తమ కుటుంబమును యింకను దుఃఖవంతముగ నొనర్చి ఆమెను భారముగ నెంచకున్నచో, అవునరము పచ్చినచో అధర్మము కాని రీతిని స్వతంత్రముగ తన జీవితమును గడపుకొనుటకు మనము అభ్యంతర పెట్టకున్నచో, మనము స్త్రీని తగురీతిని గౌరవించుచుంటిమనియే చెప్పవచ్చును. అటులచేయనిచో మనము ఘోరమైన తప్పును చేసితిమనినీ, అట్టి తప్పుకు పురుషులే బాధ్యులనినీ చెప్పి తీరవలెను. ఇందుకు మారుగా మరొక ఉపాయము గలదు. మనము స్త్రీల విషయములో అనేకములగు కఠిననియమములను, అమలులో పెట్టితిమి. అట్టి కఠిననియమముల ఫలిత మెట్టిది? సాహసించి చెప్పినచో దుష్పలితమే ప్రాప్తించినది. కాదని ఎవరు సాహసించి చెప్పియుజువు చేయగలరా? పురుషు లిందు విషయమై దీర్ఘముగ ఆలోచించి. ఏ ఏ నియమములు ఎట్టి ఫలితములను కలుగ జేసినవో, ఏవిఎంతవరకు అచ్యుతములో తెలిసికొనినచో, మనువు కాలమున స్త్రీలు వ్యభిచరించు చుండెడివారనినీ వానియందలి వ్యభిచారమును రూపు మాపుటకై యీ కఠిన నియమములు స్త్రీలకు నిర్ణయింపబడిన వనినీ చెప్పెడి వెట్టిమొట్టి జవాబులకు తావుండదు. ఆకాలమున వ్యభిచారము స్త్రీలలో హెచ్చుగాగలదు కాన అట్టి నియమములు ఏర్పరుపబడినవి; అది లేనిచో ఆనియమములు ఏర్పరుప బడినవి; అది లేనిచో ఆనియమములు అక్కరలేదు గదా! నేడుకావలసిన నియమము లేవి? ఏవి అక్కరలేదు? యోచించును. కావలసిన వానిని అమలులోవ్రాచుదు అక్కర లేని వానిని తొలగివేయును. అటుల మీరు చేయకున్నచో ఏనాటికైన మీరు స్త్రీజాతికి చేసిన ఘోర అపచార

మునకు తగిన శిక్ష పరమేశ్వరుని న్యాయాలయములో తప్పక లభించ గలదని తెలిసికొనుడు.

మరొక విషయము కూడగలదు, ప్రతిజాతి, దేశము యొక్క భవిష్యత్తు, బిడ్డలపై ఆధారపడి యుండును. అట్టి బిడ్డల బాగోగులు తల్లులపై ఆధారపడి యుండును. బిడ్డలు తండ్రికంటె, తల్లితో నేర్పకవసంబంధమును కలిగి యున్నారు. ప్రపంచమున మహత్తర కార్యముల నొనర్చిన మహనీయులు తల్లుల జీవితములు, వారి బోన్నత్యమును ఒకసారి పరికించి చూచినచో, పై విషయమెంతవరకు సత్యమైనదై యున్నదో గోచరించ గలదు. పతనావస్థయందున్న స్త్రీల సంతతికూడ పతన స్థితియందే యుండును. అదే కేటి మన దేశదాగ్ధ్యాగ్ర్య స్థితికి కారణము. అటుల కాదందురా, ఏదో రీతిని జీవించుటను, ఎవరును జీవించుట యని అనజాలరు.

స్త్రీజాతి పతనమొందిన దన, సంఘమంతయు పతనమైనదని అర్థము. సంఘము అన స్త్రీ పురుషులు. ఈ యిద్దరి సుఖమే సంఘోన్నతి. ఇందులో ఏబక్కరు ఉన్నత స్థితియందుండ కున్నను రెండవవారుకూడ పతన మొందిరనియే అర్థం. వీరిద్దరికి కొన్నిక ర్తవ్యములు గలవు. అవి తగురీతిని పాలింప బడుచున్నవా, లేదా యని యిద్దరును పరీక్షించుకొనుచుండ వలెను. కర్తవ్య పాలనలో తాను తన కర్తవ్యమును పాలించుచున్నానని తృప్తిపడుట చాలదు. రెండవపక్షము వారికికూడ సమానాధికార మిచ్చుచుంటిమా, లేదా యని యోచించుకొనవలెను. అప్పుడే తమ కర్తవ్యమును పాలించిన నారమగుదుమని తెలిసికొనుడని పాఠకులకు మా హెచ్చరిక.

లోకంలో అనేక విధాల పనులున్నాయి. అందులో కొన్ని పురుషులుమాత్రమే చేసెడివి. మరికొన్ని స్త్రీలు

మూత్రమే చేసెడివి. ఇక కొన్ని స్త్రీ - పురుషులు కలసి చేసెడివి. ఈ కర్తవ్యపాలన విషయంలో స్త్రీల కివ్వబడిన స్వాతంత్ర్యం న్యాయవంతమైనదా! కాదా? తేక చెర సాలయందలి ఖైదీవలె నిర్బంధముపై స్వాతంత్ర్యములేకుండ చేయించుచున్నామా అనెడి విషయమై మనము మోచించవలసి వున్నది. ఆరీతిని స్వేచ్ఛలేకుండ చేసెడివనివల్ల కలుగు ఫలితము మంచిదిగ వుండదుటను ఎవరును కాదనరు. అట్టి జరిస్థితిలో సత్ఫలితమును వాంఛించుటే మన ధర్మము గాన అట్టి స్వేచ్ఛయే తప్పక స్త్రీలకు యివ్వవలసి యుండును. ఇటుల చెప్పుటలో వారిని స్వేచ్ఛగా విహారింప నివ్వమని మా అభిప్రాయము కాదు. అమెరికను స్త్రీలకు గల హద్దులేని స్వాతంత్ర్యము బందమువలె అయిపోయినదిగదా? ఒకానొకప్పుడు ప్రాచీన రోము దేశమున ఉన్నతవంశమునకు చెందిన వేశ్యగా గాండులుకై కొన్ని కఠోరనియమములను ఆచరణలో పెట్టవలసినచ్చినది. నేనొకసారి ఏదో పుస్తకములో టిబెట్టు దేశములో ఒక్కొక్క స్త్రీకి అనేకమంది భర్తలుండెడివారని చదువుచూ, ఆ గ్రంథకర్త పరిహాస పూర్వకముగ నొకచోట అమెరికాఖండ స్త్రీలు, యీ సంగతిని చదివి మాకు కూక అనేకమంది భర్తలు కావలెనని అందురేమోనని నాగ్రసెను. అటుల జరిగినచో అమెరికను స్త్రీల అందవందములను చూచి పురుషులందరు వారివెంట పడెదరు. ఇట్టి పై కారణములవల్ల నాటి స్త్రీలకు కొన్ని నియమములను ఏర్పరుపవలసి వచ్చెను. ఒక్కసారిగా స్త్రీలకుగల నియమములన్నిటిని తొలగించివేయుట కూడ అవివేకమే.

ఏమయిన కానిండు. స్త్రీలకు కావలసినది. వారుచేసెడి పనులలో న్యాయవంతమయిన స్వాతంత్ర్యము. ఇప్పుడు మనల



నెదుర్కొను నమస్సు- ఏ పనులు పురుషులకి వీరి స్త్రీలవి? ఏవి ఇద్దరూ కలసి చేయవలసినవి? చూడవలయును. యీ విషయమును నిర్లక్ష్య భావముతో వదిలిపెట్టటమే అనేక ఘోర సకటములను కలుగ జేసినది. పురుషులు ఎక్కువగ యుద్ధములుచేయుట, వేటాడుటల కొరకైనది. ఇంతకంటె వారెక్కువ చేయదు. ఇక జీవించుట కావలసిన పనులలో ఎక్కువ భాగము స్త్రీలవే. స్వల్పతోటలు, పట్టులుకొట్టుట, బరువుపోయుట, పొలము దున్నుట, బీడ్డలనుకొనుట, వంట చేయుట, బిడ్డలపోషణ, తెదిపర కార్యములన్నియు స్త్రీలవే. ఇంతేగాదు, వేటలో చూపినదీ జంతువులను మోసికొనివచ్చుటల స్త్రీలుకూడ నిడమరకు పురుషులవెంట పోదురు.

పైన కొన్ని ధర్మములను, స్త్రీలవేమో పురుషులవేమో వివరించితిమి. కాని అన్ని దేశములందును స్త్రీ, పురుష ధర్మములు పైరీతినే వుండునని మేము చెప్పజాలము. ఒకానొక స్పష్ట ఆయాచతుల నాగరితల ననుసరించి స్త్రీ పురుషుల కర్తవ్యములలో ఒక విధమున పోలిక వుండెడిది. కాని యీ నాగరిక తా లక్షణములు భ్రష్టమునకుపోయి యీ కర్తవ్యములతోగల పోలికలుకూడ నశించి పోయినవి. ఉదాహరణగా చూడుడు. ఆంగ్లేయులుగాని, ఫ్రెంచి దేశీయుడుగాని ఎచ్చటినుండియైన మారమునుండి నీరు తేవలసినప్పుడో తాను స్వయముగ నె నీరు తెచ్చును. కాని మరమో, పైరీతిని చేయుటకు సిగ్గుపడి చచ్చెదము. ఈసిగ్గుకులోబడి గర్భవతిగా నుండి లేవ లేని స్థితియందున్నప్పటికి కూడ, మారిముననున్న చెరువు నుండి నీరుమోసికొని రమ్మని భార్యను పంపుదుము. షెరూదేశము ఉచ్చస్థితి యందున్న కాలమున ఎచ్చటి పురు

పులు యింటియందు నూలువడుకుట బట్టల చేయుటయూ, స్త్రీలు నాగలి దున్నుటయూ చేసెడివారు. నేటికేకూడా సామోయాదేశములో పురుషులు యింటియందు నంటచేయుటయూ, స్త్రీలుబజారు పనులు చూచుటయు చేయుచుందురు. అబిసీనియా దేశమందలి పురుషులు బజారుకు వెళ్ళి సామానులు తెచ్చుటను తలనరికినట్లుగా తలంచెదరు: కాని రేవుకు పోయి స్త్రీ పురుషుల బట్టలను వ్రతుకుటను గౌరవముగ ఎంచెదరు. పైరీతిని విషధ దేశములలో వివిధ విధములుగ స్త్రీ పురుషుల కర్తవ్యములు గలవు.

పైవిధమున చూడగా, పండితులందరు ఆదికాలమున పురుషులకంటె స్త్రీలదే పైచెయ్యగ ఉన్నదని తోచి ఆనాటి స్త్రీలను Leader of Civilization అనెడివారు. ఇట్టి అత్యధిక గౌరవము పొందెడి స్త్రీల స్థితి రానురాను యింత హీనముగ నేల పరిణమించినదో వివరించుచూ స్పెన్సర్ దొర యీ రీతిని వ్రాసెను. యుద్ధములు తరచు చేయు జాతులందలి పురుషులు రానురాను స్త్రీలపట్ల ఎక్కువగా అన్యాయము చేయుచుండెడి వారనినీ, స్త్రీలు తమ సౌఖ్యమార్జము, కోమల స్వభావములవల్ల వాటినన్నిటిని ఓర్చుకొనుచుండెడివారనినీ, వ్రాసెను. అంతేగాదు. పురుషులు తమ శారీరకబలమువల్ల స్త్రీలను వశపరచుకొనిరి. వారిని శారీరకముగ జయింపజాల నందువల్ల రానురాను స్త్రీలు పురుషులకు లోబడసాగిరి. శారీరకముగ పురుషులను జయింపగల శక్తిగలిగియున్నచో స్త్రీలు లోబడెడివారేగాదు. ఏలనన అనేక స్థలములలో శక్తిగలిగిన చోట పురుషులకంటె స్త్రీలే ఎక్కువ కఠినహృదయై యుండిరనుటకు అనేక ఉదా

హారణలు గలవు. దీనినిబట్టి స్త్రీలను పురుషులు సమబలము వలననే వశపరచుకొనిరని చెప్పవలసివచ్చును.

పై విషయమును గురించి అనేకులు అనేక విధముల వ్రాసిరి. ఇట్టి అన్నింటను స్పెన్సర్ దొర వ్రాసిన విషయములే ఎక్కువ విశ్వసనీయముగ గనిపించుచున్నవి. ఆయన “యుద్ధ ప్రయత్నము తప్పనిసరిచే బలాత్కారముగ నహాయోగమునకు ప్రాధాన్యతను గల్గించినది. Militancy implies predominance of Compulsory Co-operation అని వ్రాసెను. ఇందువల్ల కలిగిన ఫలితమును గురించి “ఇందువల్ల స్త్రీలను దొంగిలించుట, అమ్మివేయుటలలో వారి అధికారమును ఎవరూ లక్ష్యపెట్టెడివారు కారు. ఇటుల స్త్రీ పురుష సంబంధము బహు వివాహముల రూపమున అసమాన స్థితిని పొందెను. అట్టి కారణమున స్త్రీలను పనిగత్తెలుగా భావించసాగిరి అందుచే భార్యా బిడ్డలపైన పురుషులకు (చంపుటకుగాని, బ్రతుకనిచ్చుటకుగాని) సర్వాధికారములు వచ్చినవి. ఇందు మూలమున యింటియందలి వారందరు యింటిలోగల వృద్ధుడగు పురుషునకు లోబడి యుండసాగిరి. ఇందుకు విరుద్ధముగ శిల్పాది కార్యముల నొనర్చు వారిలో స్త్రీ సహాయోగము పురుషునకు కావలసి యుండుటచే స్త్రీ పురుషుల వ్యక్తిగత స్వభావము వికాసవంతము కాసాగింది నే డిట్టి సంఘీయులు శాంతి పూర్వకముగ నుండువారు కానిండు సాధారణ అన్ని సంఖ్యాకాలు కానిండు సైనికత్వముయొక్క హద్దునుండి అతి దూరమున కేగిన పెద్ద పెద్ద సంఘము గలవారు కానిండు, ఇట్టి సంఘీయుల స్వభావము సరోపకార బుద్ధితో నిండి యున్నదే (Hence the disregard of women's claims shown in stealing

and buying them, hence inequality of status between the sexes entailed by polygamy, hence the use of women as labouring slaves, hence the life and death power over wife and child and hence that constitution of the family which Subjects all its members to the eldest male conversely the type of individual nature developed by voluntary co-operation in societies that are Predominantly industrial. whether they be peaceful, simple tribes or nations they have in great measure outgrown military, is a relatively altruistic nature.

బలశంకెమ పై గై కొను సహయోగము అన్నిటికంటె ఎక్కువ బంధనకారి. అది పుణ్యకార్యముకే కానిండు, యుద్ధముకే కానిండు, మరొకెందుకైన కానిండు. అది చాల హీన కార్యమనిపిస్తే స్త్రీలను అతి నీచముగ భావించుట యనిపిస్తే చెప్పక తప్పదు. ధార్మిక అంధ విశ్వాసము, అధర్మమనే దుండగము స్త్రీల స్థానాన్ని ఎంత నీచస్థితికి తెచ్చినదో తెలసికొనుటకై యూరోపు ఖండపు మధ్యయుగపు సరిస్థితిని గమనించవలెను. ఈ విషయమును ఋజువుచేయు ఉదాహరణముల నెన్నికనో యీనగలో వివరించియే యుంటిమి. ఆవశ్యకమయినచో మరొకొన్ని అచ్చటచ్చట వివరింపగలము. ధార్మిక అంధవిశ్వాసము స్త్రీల నిట్టి నీచస్థితికి వల ఎటులగొని వచ్చినదో యిచ్చట వివరించుట అప్రస్తుతముని యెంచి వదలి వేయచున్నాము. పరిపంచంలో సిరిసంపదలవలె స్త్రీకూడ చెడ్డనస్తావే. అందువల్లనే స్త్రీని 'ద్వారం కి మేకం సరకస్య నారీ' స్త్రీ సరకద్వారముని వ్రాసిరి. ఇందలి భావము, పరలోకమును బాగుచేసికొనగోరుచో స్త్రీని సరకద్వారమువలె ఎంచుము; ఇక ఇహలోకమును సుఖవంతముగ నొనర్చుకొన

గోరుచో యీ విషయమున లోప తెలుల నడచుచున్నానో చూచి వారిప్రకారము నడచుకొనుము నీ ఇష్టమునచేసినన్ని నీకు శక్తిగలిగినన్ని వివాహములను చేసికొనియు. ఏదేనిమిది విధములుగలవు. కాని నీవు మరణించునపుడు వారిని విడిచి పోరాదు. నీతోపాటు పరిలోకమునకు తీసికొనిపోము. ఇక నీతో తీసికొని పోజాలనిచో వారిని భయపెట్టి ఒడభగతు నొనర్చి వదలుము. స్త్రీనిపెండ్లాడు ఆచారమును చూచినచో ఒక విధమగు గౌరవనంతమైనదే; స్త్రీ పురుషులను ప్రాకృతికముగను, స్వాభావికముగను బంధించుటకుకల విధాన మీ వివాహ మొక్కటే. దీనిని సంతక్షించుటకు మనదేశమున వున్నన్ని నియమములు, శతంత్రములు మరే దేశమందును లేవు.

ఒకానొక పెద్దమనిషి తన వ్యాసలో ఒకచోట 'సాంఘిక సమస్య లన్నిటికి మనదేశ మిచ్చిన జవాబే శ్రేష్ఠమైనది. అంతకు మించిన జవాబు కుర్రెద్దియూలేదు. ప్రపంచమంతయు తప్పనిసరిగ దానిని సమ్మతించనలసియున్నది' అని వ్రాసెను.

మనము సాంఘికోన్నతి విషయము యోచించినే యోచించుటలేదు. మనకండ్లయెడకు ప్రపంచమందలి ఎన్నో జాతులు స్వేచ్ఛననుభవించు చున్నవి. సుఖపడుచున్నవి. ఉచ్చస్థితికి వచ్చినవి. తమలో తమగల అనేక సమస్యలను పరులజోక్యము కలిగించుకోనక్కర లేకుండగనే పరిష్కరించు కొను చున్నవి. కాని మనమో-రాను రాను అధోగతికే పోవుచున్నాము. కాని మనకు మన నుఃస్థితిని గురించిన యోచనయే లేదు.

వివిధజాతి భేదములు, బాల్యవివాహములు, రజస్వలా నంతర వివాహములు చేసిన పరివేయుట, అతి బాల్యస్థితి

అదే భర్తను కోల్పోయిన స్త్రీని జీవితమంతయు విధవవలె నుంచు పరాక్రమము, శృద్ధునకు యీడుకాని పిల్లలనిచ్చి పెండ్లిచేయుట, ఇట్టివి ఎన్నో సంఘమును పతనావస్థకు తెచ్చిన దురాచారములు మనలోగలవు వీటిని పోషకరించు యోచనయే మనలోలేదు ఎనరై ననంస్కరణనారంభించునోమనము పండితులు పెరిబొబ్బలుపెట్టుచూ, సంస్కర్తలనునిందింపనారంభితురు వీరు మన పూర్వమునుబట్టె ఘనులాడుదురు. అదరిపాటగుదురు. అనుభవములేని ప్రేలాపనలందురు. వారికి పరిస్థితులను గురించి ఎంతవచ్చజెప్పినను 'పాతపాటే' పాడెదరు.

మన ఆచారవ్యవహారాలు మనలను ఏరీతిని భ్రష్టుల నొనర్చుచున్నవో, మనలో సంస్కరణ ఎంత ఆవశ్యకమో తెలుపుటకు ఒక చిన్న ఉదాహరణ నిచ్చెదను. ఒక బాలిక గలదనుకొనుడు. ఆమె అనారోగ్యవతి, చదువుకొనలేదు. శరీర దార్ద్రములేదు. రోగిష్టిది, అయినప్పటికి ఆమెకు పెండ్లి చేసి తీవలెను గదా! అన మాతృత్వ మనెడి భారమును ఆమె తప్పనిసరిగ మోయవలసి యున్నదిగదా యదిభావము.

మరొక బాలికగలదు. ఆమెచదువుకొన్నది; ఆరోగ్యవతి; దృఢశరీర; మాతృత్వమునకు సర్వవిధముల అర్హురాలు. కాని విధవ. ఇచ్చట అనారోగ్యవతియగు కన్యకకు వినాపా మొనర్చినందువల్లగాని ఆరోగ్యవతియగు స్త్రీని విధవవలె వుంచుట వల్లగాని, ధర్మరక్షణ ఏరీతిగను కావాలదు.

నాగరికులైన మానవులు పవిత్రమైన బుద్ధితో స్త్రీజాతికి ఏయే అధికారముల నివ్వ వచ్చునని చెప్పిరో, అవి న్యాయవంతమైనవిన్నీ, సంఘశ్రేయస్సుకు ఆటపట్టయినవిన్నీ సాంఘిక నీతికి విరుద్ధమైనవి కానివిన్నీ అయియున్నవి

ధర్మగ్రంథాల్లో వ్రాసియున్న విషయములవల్ల ఏ సంఘము ఊన్నతస్థితికేరాదు. ధర్మచన్నముల నేకరువువెట్టట కూడ నిష్ప్రయోజనమే. మేమింతనకను స్త్రీగౌరవమును గురించి వినుర్పించుచూ యిట్టి అధికారము, యిట్టి సీతిని గురించియే వివరించియున్నాము. మా యీ విమర్శలో స్త్రీలసంఖ్య స్త్రీల ఆవశ్యకత (Supply & Demand) ల ననుసరించి స్త్రీని గౌరవించమని మేము ఎన్నడునూ చెప్పము. ఏలనన పురుషులసంఖ్య అత్యధికముగ పెరిగిపోయి స్త్రీల సంఖ్య చాలా తక్కువగ నుండుకాలము ఎన్నటికైన రాగూ డదా? స్త్రీ గౌరవము- పురుషుని స్నేహబుద్ధి, సహానుభూతి, న్యాయధర్మములపై ఆధారపడియుండును. భగవంతుడే స్త్రీ జాతిని దుర్బలలుగా సృజించినాడు; కాని పురుషుడు వారి యందు తరుగుబడియున్న ఆ బలమును పైనచెప్పిన వృత్తుల సహాయముచే పూర్తిచేయ వలసియున్నది; అంతేగాని ధర్మ గ్రంథములందలి మారుమూలలందున్న బోధపడని అర్థములు గల శ్లోకములను సహాయముగ గొని కాదు.

దీనికి తగిన దృష్టాంతము జపానుదేశము. జపాను దేశీయులు ధర్మశాస్త్రములు, ధర్మశాస్త్రకారుల బంధము లను వదలించుకొనిననే సంఘము ఊన్నతస్థితికి రాగలదని గుర్తించి, సంఘసంస్కరణను ధర్మశాస్త్రములతో ముడివైవక దేశకాల పాత్రముల ననుసరించి సంఘసంస్కరణ మొన ర్పిరి. నాటినుండి అచ్చటి స్త్రీజాతి ఉచ్చస్థితికి రాసాగినది. కొద్దికాలమునకు పూర్వము నేటి చీనాదేశ స్త్రీలకు ఏమా త్రము తీసిపోని దుస్థితియందే జపాను స్త్రీలుకూడ నుండిరి. ఇట్టి దుస్థితియందు యూరోపియనులొక్క రేగాదు. తదితరులుకూడ నుండిరి. వారిని గురించి ధర్మశాస్త్రకారులు పురోహితులు

స్త్రీలకుబద్ధశత్రువులుగనుంజిరి. కాని స్త్రీలో వారికిపరమమిత్రులుగనుంజిరి. (Clergy have been the worst enemies of women, women are their best friends) అని వాగ్దేరి. స్త్రీల స్థానాన్ని నైచ్యమొనర్చుటకై ధర్మశాస్త్రకారులు ఎంతటి ప్రయత్నముచేసివారో తెలియుటకుగాను St Ambrose ఒక చిక్కనిమాట చెప్పియున్నాడు. ఈ ధర్మశాస్త్రకారులు స్త్రీలను గురించి నిస్సంకోచముగ “వివాహము భగవంతుని సృష్టిలో లేదు. (Marriage Could not have been god's original theme of creation అని ప్రచారమొనర్చుచుండెడివారు. వ్రజలు వారిని యాశ్చర్యమాతలుగా విశ్వసించుచుండుటవల్ల వారేమని చెప్పినను నమ్ముచుండెడివారు.

ఇందుకు విరుద్ధముగ ఒక్క ఖురాన్ గ్రంథములో మాత్రముగలదు. కాని ఖురాన్లో స్త్రీలకుగల స్థానమేదియో చెప్పట మిగుల కష్టమేకాని మహమ్మదునా హెబుగారు స్త్రీల నెక్కువ గౌరవదృష్టితో చూడవలెనిన్ని, కొడుకు కూతుళ్ళ విషయంలో హస్తాంతరము శకాంతభేదము కల్పించుట మహా పాపమనినీ, అరబ్బులు యూదులలో ఆతినిచిస్థితియందున్న నాటి విధవలను గురించుచెప్పుచూ వారియందెక్కువ దయ, న్యాయ దృష్టి కలిగివుండవలెనిన్ని చెప్పిరి.

వాస్తవమునకు ఆనాటి అరబ్బు స్త్రీలస్థితి అతి నీచముగ నుండెను. అందువల్లనే మహమ్మదు ప్రవక్త యీరీతిని శాసించెను. లేకున్న నారేమయిపోయెడివారో! Hornbeck, Ricaut మొదలగు కొందరుగ్రంథకర్తలు ముసల్మాను మతములో స్త్రీకి ఆత్మలేదనినీ, వారినుతప్రకారము స్త్రీలను పశువులుగాచూతురనిప్రచారముచేసిరి. వీరు దేనినాధారముగగొని



యిటులు ప్రచార మొనర్చిరో బోధపడుట లేదు. ఖురానుగ్రంథములో మాకిట్టివాక్యములెచ్చటను కాన్పించలేదు. అంతేగాదు ఖురానునందలి తృతీయాధ్యాయములో చివరభాగమున మరణానంతరము దుష్కార్యముల నొనర్చినవారిని ఈశ్వరుడు శిక్షించుచు అప్పు డాతడు స్త్రీ, పురుష భేదములను పాటింపడు అని గలదు. దీనినిగురించి యోచించగా స్త్రీకి ఆత్మలేదను అభిప్రాయము మహమ్మదు ప్రవక్తకు లేదని స్పష్టపడగలదు. ఖురానునందలి నాల్గవ అధ్యాయమునందునూ, మరి కొన్నిచోటులందు, అనేక పర్యాయములు 'స్త్రీలను దయతో చూడవలెను. వారికి న్యాయముగ రాదగిన అధికారముల నివ్వవలెను. వారిని మోసగించరాదు' అని మహమ్మదు ప్రవక్త చెప్పెను. అయినప్పటికి ప్రజలు మహమ్మదీయ మతములో స్త్రీలకు గౌరవనీయమైన స్థానము లేదని నమ్ముచున్నారు.

ఇందుకుగల ప్రబలకారణము ఖురానులో బహువివాహముల నొనర్చుకొనుటకు అనుమతినిచ్చుటయేయని తలంతుము. చతుర్థాధ్యాయమున ఆరంభమునందే 'నీకు నచ్చిన యిద్దరు, ముగ్గురు, లేక నల్గురు స్త్రీలను పెండ్లిచేసి కొనుము. కాని నల్లరికంటె ఎక్కువనుంది స్త్రీలను పెండ్లి చేసికొనకుము (Take in marriage of Such other women as please yow, two or three or four and no more) అని ఆదేశించెను. ఇదిగాక, నమ్మకస్తులు, సాధుపురుషులు స్వర్గమునకు పోయి అనేకములగు సౌఖ్యముల ననుభవించెదరని కూడ చెప్పెను. ఈ విషయమును విమర్శించుచూ ఖురానును అనువదించిన Sale దొర ఒకచోట సత్స్వభావలగు

స్త్రీలు నమస్తసుఖములు ఆనందములు అనుభవించుటకు అనువగు సుఖము, ఆనందములుగల ఒకస్వతంత్ర స్థానమునకు పోదురు. ముసల్మానులు అర్థ-స్థితిని నెరవేర్చుకొనుటకై వై సుఖము, ఆనందములతోపాటు తమ మనసుకు నచ్చిన ఇష్టములగు ఉపపతుల సౌఖ్యముకూడ లభించునా, లభించదాయనెడి విషయమును తెలిసికొనుటకు కావలసిన ఆధారములు నా కెచ్చటను దొరుక లేదు.

(But that good women will go into a Separate place of happiness where they will enjoy all sorts of dilights, but whether out of these delights will be the enjoyment of agreeable par-amours created for them, to complete the econo-my of Mohaummadan System, is what I have found no where decided) అనివ్రాసెను. ఇదే మహమ్మదు ప్రవక్త ఆశయ మగుచో, ముసల్మాను స్త్రీల స్థితిని గురించి మనమెక్కవ విశేషకృషి చేయవలసినపనిలేదు. మహమ్మదు ప్రవక్త ఒకచోట స్వయముగ “నేను స్వర్గము వైపు చూచితిని. అచ్చట వున్న వారిలో ఎక్కువమంది బీదలే; తరువాత నరకమును చూచితిని, అచ్చటగలవారిలో ఎక్కువమంది స్త్రీలే. (When he took a view of paradise he saw the majority of its inlabitants to be the poor, and when he looked down into hell, he saw the greater part of the wretches confined there to be women) అని చెప్పెను.

ప్రపంచములో అనేకమంది, ‘కావలసిన దానికంటె స్త్రీల జనసంఖ్య హెచ్చు కావున సహజముగనే స్త్రీల

నున్నామని. కుర్రేశో వాసులు మక్కాకు సమీపమున గల ఆబూదిలామా పర్వతముపైన తమ కన్యలను వధించు చుండెడివారు. గ్రీకుదేశ ప్రాచీన చరిత్ర వ్రాసిన స్ట్రేబోనోదొర, "The Practice of exposing female infants, and putting them to death being so common among the ancients, that it is remarked as a thing very extra-ordinary in the Egyptians, that they brought up all their children) (ప్రాచీన జాతులలో చిన్న చిన్న ఆడపిల్లలను అడవిలో విడచివచ్చుట. చంపివేయుటలు అతి సామాన్యముగ నుండెడివి ఈజిప్షియనులలో బిడ్డలను పెంచుట, వారిని పోషించుటలు వారికి చాల అసాధారణము, విలక్షణమునై యున్నవి.) అని వ్రాసెను. చీనాదేశములో నేటికిని యిట్టి దురాచారము గలదని జెలియుచున్నది. ఈజిప్షియనుల గురించి Posidippus దొర చెప్పిన ఒకమాటను Sale దొర ఉదాహరించుచూ "A man, though too poor, will not expose his son. but if he is rich, will scarce preserve his daughter (బీదవాడు పుత్రుని అడవిలో వదిలి రాడు. ధనవంతుడు అయినచో కూతుని పెంచి పెద్దచేయును) అని వ్రాసెను.

పై అనేక ఉదాహరణలవల్ల ప్రజలు యుదములుచేసి స్వయముగ చావనిండు, లేక కన్యలను చంపివేయనిండు, ఇందువల్ల స్త్రీలసంఖ్య పెరుగుటగాని తరుగుటగాని సంభవించుటలేదు. స్త్రీని గౌరవించుట, అగౌరవించుటలు వారి జన సంఖ్యపై ఆధారపడియుండలేదు. స్త్రీ-సంపద, విలాసవస్తువు, అనేడి పురుషునకుగల ధారణపై ననే ఆమెయొక్క గౌరవాగౌరవములు ఆధారపడియున్నవి. ఇందువల్లనే జనులు తమ

కన్యలను చంపుచుండెడివారు; ఇందువల్లనే పరుల కూతురి డ్రను దోచుకొని వచ్చుచుండెడివారు. ఇందువల్లనే పరుని కూతును దోచుకొని వచ్చుటను పురుషుడు గౌరవప్రదముగ నెంచుటయు, ఎక్కువమంది భార్యలను కలిగియుండుట గొప్ప తనమునకు చిహ్నముగ నెంచుటయు తెటస్థించినది.

Burchhardt దొర, “తాహబీయులు నేటికి కూడ యూరోపులో ఏ పురుషుడైన ఒకే భార్యను కలిగియున్నాడని వినినచో ఆశ్చర్యపోదురు. అతడీ మాటనునమ్మనే నమ్మడు” అని వ్రాసెను.

ఇప్పటికే గ్రంథము చాల పెరిగిపోయినది. ఇంకను విస్తరించి మీకు శ్రమను కలిగించను. పురుషులు నీనిని చదివి కోపగించుడు. కోపగించకుడు, మాకు సత్యమవితోచిన దానిని మీ ఎదుటపెట్టితిమి? నిష్కపట భావముతో స్త్రీ గౌరవము ఏలబు వున్నది? నిజమునకు లుప్తమైనదా-లేదా స్త్రీ గౌరవము తగ్గుటవల్ల సంఘమునకు కలుగు నష్టమేమి? స్త్రీలపై లేనిపోని అధికారములను కల్పించుకొనుట వలన పురుషులకు కలుగు అపాయములెవ్వి- ఈ మొదలగు విషయములనన్నిటిని చర్చించితిమి. పై విషయములను చర్చించుటలో శాస్త్రములకు గల గౌరవము పోవుననిగాని సంఘములు కోపగించుకొందురని గాని, దేశాచారములు ఇందుకు విరుద్ధముగ నున్నవా, అనుకూలముగ నున్నవా, యని గాని సంకోచించలేదు. ఏది నిజమని తోచినచో దానిని చెప్పితిమి. అందలి ఫలాఫలములను పాఠకులకే వదలు చున్నాము.

Herbert Spencer దొర స్త్రీ - పురుషులు ఎట్టి సంబంధమును కలిగి యుండవలెనను విషయమును గురించి వ్రాసిన ఒక భాగమును మాత్రము ఉద్దేశించి యీ వ్యాసమును ఉప సంహరింపదలచితిమి:—As monogamy is likely to be raised in character, by a public Sentiment requiring that the legal bond shall not be entered into unless it represents the natural bond, So, perhaps it may be, that maintenance of legal bond will come to be held improper if the natural bond ceases. Already increased facilities for divorce point to the probability that where as while permanent monogamy was being evolved, the union by Law (originally the act of purchase) was regarded as the essential part of marriage and the union by affection as non essential, and where as at present the union. by Law is though the more important, and the union by affection the less important, there will come a time when the union by affection will be held of primary moment and the union by Law as of Secondary moment, whence reprobation of marital relations in which the union by affection has dissolved. That this conclusion will be at present un-acceptable is likely I may say certain....those higher sentiments accompanying union of the sexes which do not exist among primitive men, and were less developed in early European times than now may be expected to develop still

more as decline of militancy and growth of Industrialism, foster altruism, for sympathy which in the root of altruism, is a chief element in these Sentiments. (ఎప్పటివరకు స్త్రీ పురుషులలో స్వాభావిక బంధన వుండదో అప్పటివరకు చట్ట సంబంధమైన బంధనలో వడకుండ నున్నచో ఏకపత్ని వివాహ విధానము గౌరవ ప్రదము, నర్వజనాదరణీయము కాగలదు. ఎంత వరకు పై స్వాభావిక బంధనము స్త్రీ పురుషులలో లేదో అంత వరకు పై చట్ట సంబంధమగు బంధనను పాటించుట అనుచితముగ ఎంచబడవలెను. నేడు విడాకులు విషయమై ఏర్పడిన అనుకూల్యములన్నియు యీవిధానము వచ్చుట కేనని ఎంచునటుల చేయుచున్నవి. ఏకపత్ని వివాహవిధానము గౌరవప్రదముగా ఎంచబడుచుండి చట్టమూలకముగ స్త్రీ పురుషులను ఏకమొనర్చుట మూలమున వివాహమున కొక ప్రధాన అంగముగ ఎంచబడి, చట్టముద్వారా ఇద్దరిని ఐక్యపరచుట ఎక్కువ గౌరవ ప్రదమని ఎంచబడి ప్రేమ ద్వారా యిద్దరూ ఐక్యమగుట గౌరవ హీనమని ఎంచబడు చుండుట వల్లనే, ప్రేమ పూర్వకముగ యిద్దరూ ఐక్యమగుటయే ఎక్కువ గౌరవప్రదమున్నా, చట్టము ద్వారా యిద్దరూ ఐక్యమగుట గౌరవహీనముగను ఎంచెడి కాలము వచ్చితిరును. ఇట్టిప్రేమలేని వివాహ బంధములు నింద్యములు త్యాజ్యములుగ ఎంచబడును. ఈ పరిణామమును నేటి వారు ఒప్పుకొనక పోవచ్చును. స్త్రీపురుష సంయోగముతో పాటు ఆది కాలమందలి మానవులలో

లోపించియున్న, నేటికంటె జరంభయూరోపీయ కాలములో  
 తక్కువగ వ్యాపించియున్న ఉచ్చకోటికి చెందినవారి భా-  
 నలు యోచనలను గురించి మనమీ రీతిని ఆశించవచ్చును.  
 రానురాను యుద్ధ ప్రియత్వము తగ్గిపోయి, శిల్పకళ వృ-  
 యగుటవల్ల పరోపకారము, పరార్థభావములు ప్రజలలో  
 వృద్ధి కాసాగును. అదేరీతిని పైమన ఆలోచనలు కూడ అ-  
 వృద్ధికాసాగును. ఇందుక గల ముఖ్యకారణము సహానుభూ-  
 యనునది పరోపకారము, పరార్థములకు మూల మగుటయే.  
 అదే యీ పై భావముల యొక్కమూల తత్త్వము.)